

۴۸۹  
قلب جامع حق و سبب الناطق بالحق والباطل

۱۸

# تحقیق الحق

یہ مجلس سلاج حضرت سرور کائنات علیہ التحیۃ والصلوٰۃ کی واقعی و مکمل تحقیق ہے جس میں جامع علوم عقلیہ و نقلیہ ہر حکیم و سرغیہ فاضل اجل سیدی مسندی عالیجناب مولانا مولوی حکیم سید محمد عسکری صاحب خفگی رئیس قنوج اودام غفرلہ فی مسئلہ نفس میلاد مسئلہ قیام و قوت ذکر و لاوت مسئلہ علم غیبیہ سال صلعم کو نہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ بیان کیا اور ان کے ساتھ ہی جناب مولوی رشید محمد صاحب گنگوہی۔ و جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی غیرہ وغیرہ کے فتوہ و کلام واقعی و ساجد اور بیجا تشدد و پرحس بغیہ کی اور قابلیت سے محققانہ طرز پر بحث کے کہ مثل اینہ کہ صاف کر دیا وہ قابل دیدی اسی ضمن میں متفرق شبہات کا کافی ازالہ اور اسکے ساتھ ہی معتبر اور مستند کتابوں کے حوالے ان ہر ایک کا منصفانہ فیصلہ جس عمدگی اور خوبی سے قلب بند فرمایا ہے۔ وہ ملاحظہ کی متعلق ہے

(حسب الایام)

مخدومی و مطاعی مؤلف علام کترین سید علی اثر مالک مطبع سید المطالع فی خاص اپنے اہتمام سے

مطبع السید المطالع واقعہ کانپور میں طبع و اشاعت

۱۹ سالہ



جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد نظر ہونے پر ایسا ہے اور نایع ہو غیر راہ سب مومنین کے ہم حوالہ کریں گے اسکے جسکو اسنے لیا اور داخل کرینگے ہم اسکو جہنم میں اور برے ٹھکانے پر پہنچا۔ اسحاصل قیام وقت ذکر ولادت کے بایہ وجہ ہو کہ یہ لوگ کسی روایت موضوعہ کو سند جواز کرتے ہیں یا کسی قول یا فعل کسی بزرگ سے مستحکم ہوے ہیں سو معلوم ہو چکا کہ موضوعات اور اقوال و افعال بزرگان سے مذہب و جواز ثابت نہیں ہوتا جب تک کوئی دلیل شرعی نہ ہو وے تو ایسی صورت میں ہرگز مذہب وغیرہ کا ثبوت نہیں اور جو بزرگ خود ثابت جان رہے ہیں تو تاہم در صورت واجب و موکر جاننے کو بدعت ہو جاویگا۔ بایہ وجہ ہو کہ روح پاک علیہ السلام کی جو عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لائی اسکی تنظیم کو قیام ہے تو یہ بھی محض حاکم ہو کہ اسوجہ میں قیام کرنا وقت وقوع ولادت شریفہ کے ہونا چاہیے اب ہر روز کونسی ولادت مکر رہتی ہے پس یہ ہر روزہ اعداد ولادت تو مثل ہنود کے کہ سانگ کھنیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں یا مثل روانض کے نقل شہادت اہلبیت ہر سال بناتے ہیں۔ معاذ اللہ کنگ آبکی ولادت کا ٹھہرا اور یہ خود حرکت تبیحہ قابل لوم و حرام و فسق ہو۔ بلکہ یہ لوگ اس قوم سے بڑے بکر ہوے وہ تو تاریخ معین پر کرتے ہیں انکے بیان کوئی قید نہیں جب جانتے ہیں یہ خرافات فرضی بناتے ہیں اور اس امر کی شرع میں کہیں نظیر نہیں کہ کوئی امر فرضی پھر اگر حقیقت کا معاملہ اسکے ساتھ کیا جاوے بلکہ یہ شرع میں حرام ہے لہذا اس وجہ سے یہ قیام حرام ہوا اور موجب تشابہ کفار و فاسق کا ٹھہرا بایہ وجہ ہو کہ ان مبتدعین زعم فاسد میں روح پرتوج علیہ السلام کی اس مجلس پر شرار عمل معاصی اور غیر مشروعات اور جمع فساق و فجار و متقدمات و شرور میں تشریف لاتی ہو معاذ اللہ تو اگر عقیدہ ہو کہ آپ عالم غیب میں تو یہ عقیدہ خود شرک ہو تو ان میں ہو عندہ مغفلت الغیب کا لعل ہالاکا ہوا ہے ولو کنتم اعلم الغیب کا استکذرت من الخیر وما مسنی النساء الخ

یعنی اللہ ہی کے پاس ہیں کہیں غیب کی سوا اسکے انکو کوئی نہیں جانتا انہم اور اگر میں جانتا غیب کو تو بہت کچھ خیرہ خیر کا لیتا اور بُرائی محکوم چھوٹی۔ انہم پس باین عقیدہ قیام کرنا خود شرک ہو گیا اور جو عالم غیب نہیں کہتے مگر دوسری دلیل وجہ تشریف آوری کی ہو تو خوب سمجھ لو کہ باب عقاید میں نص قطعی واجب ہو۔ احاد و ظہنات کا امر عقیدہ کا ثبوت ہرگز نہیں ہو سکتا چہ جائز کہ ضعاف موضوعات سے تو باب تشریف آوری میں کونسی روایت قطعی ہو جسپر عقیدہ کیا جاوے تو پس یہ عقیدہ محض اتباع ہو اوکید شیطان ہو ایسی صورت میں یہ قیام باین زعم گناہ کبیرہ ہو دیگا اسحاصل یہ قیام صورت اولیٰ میں بدعت و منکر اور دوسری صورت میں حرام و فسق تیسری صورت میں کفر و شرک چوتھی صورت میں اتباع ہو اوکبیرہ ہوتا ہے پس کسی وجہ سے مشروع و جائز نہیں پھر واجب اس کو کہنا صریح مخالفت شارع کی کر کے کا فساد فاسق ہونا ہے۔ بخانا اللہ تعالیٰ حفظہ و اللہ اعلم اور ضمن تقریر سے اہل فہم کو یہ بھی واضح ہو گیا کہ خود یہ مجلس بیلا دہارے زمانہ کی بدعت و منکر ہے اور شرعاً کوئی صورت جواز اسکی کی نہیں ہو سکتی واللہ المادی لے سبیل الرشاد کتبہ الراہجہ رحمتہ ربہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

## نقل مطابق اصل فتویٰ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی

استفتا بر مجلس مولود شریف بن ذکر پیدائش حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل کھڑے ہو نیکار و اچ جو اس وقت  
 میں ہو۔ اسے اس کھڑے ہو نیکو واجب سمجھنا درست ہو یا نہیں اور اگر واجب نہیں ہو تو واجب کا فتویٰ دینے والا  
 گنگوہی تو کس درجہ کا ہے ایچو اب وقت ذکر میلاد کے کھڑا ہونا قرون ثلثہ میں کہیں ثابت نہیں ہو تا جناب فخر علیہ السلام  
 کی سیر اور حالات اور ذکر حالات اُن قرون میں بطریق وعظ و تدبیر و مذاکرہ و تحدیث ہزار بار ہوا تھا مگر کسی روایت  
 میں ثابت نہیں ہوا کہ بوقت ذکر ولادت کو کوئی کبھی کھڑا ہوا ہو یا کہیں فخر عالم علیہ السلام نے اسکا استحباب یا ادب کچھ  
 کسی طرح ارشاد فرمایا ہو۔ یہ بات کہ خود جناب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے کوئی کھڑا ہوا خارج بحث ہو اور اسکا  
 قیاس اسپر محض جہالت ہو۔ کلام اس میں ہے کہ آپ کے ذکر ولادت پر جیسا کہ معمول سفار زمانہ کا ہو۔ کہیں ثابت  
 ہو وے سو یہ ہرگز ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ پس اولاً تو یہی حجت اسکی بدعت غیر اصل ہونے کو کافی ہو اور جیسا  
 اسپر غلو ہو وے کہ عوام جہال اسکو واجب جاننے لگیں اور تارک پر ملامت کریں تو خواہ مخواہ منکر اور بدعت  
 سیئہ کا ہو جاوے گا یہ تو ایک امر محدث ہو اگر کسی امر ثابت جائز کو بھی عوام واجب سمجھنے لگیں وہ بھی ناجائز منکر ہو جاتا ہو  
 عو علیہ السلام جو معبود فی اللہ تبارک و تعالیٰ عجل اللہ فرجہ و یصلوٰۃ علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ  
 لقائد آیت سوال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کنیا ایضاً عن سیدہ متفق علیہ قال العلی الفکر فی شرح مشکوٰۃ فی شرح مشکوٰۃ  
 من اصغر علی امر مندوب وجعلہ عزما ولم یعمل بالرخصة فقام اصحابنا الشیطان من الاضلال فکیف من اصغر علی  
 اتھی اور فتاویٰ مالگیریہ میں وما یفعل عقیلہ الصلوٰۃ مکر وہ لان الجہال یعقدونہا سنتا واجبة وکل مبلر یو کالیہ حکم و انتھی  
 پس اولاً تو یہی ثابت ہو چکا ہے کہ اس قیام کا ثبوت ہی کہیں احادیث و آثار سے تو لا و فعلاً تقریراً ہرگز ثابت نہیں  
 ہو سکتا تو یہ امر خود محدث ہو تا نیا اگر فرضاً کچھ ہو بھی جاوے تو واجب سنت تحب تو کسی طرح نہیں ہو سکتا کیونکہ  
 واجب وہ عمل ہو کہ فی النقص قطعی الثبوت ظنی الدلالة سے یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة سے ثابت ہو و اور یہاں قیام کے  
 باب میں کوئی نص ہی نہیں نہ تومی نہ ضعیف اور سنت اس حکم کو کہتے ہیں کہ مواظبت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی  
 یا خلفاء راشدین کی او سپر ثابت ہو وے اور قیام کے باب میں جب کچھ ثبوت ہی نہیں اور فعل اسکا ایک بار بھی ثابت  
 نہیں تو سنت کیا مستحب و مندوب بھی نہیں ہو سکتا ہے نہایت الامر اگر کوئی عرق ریزی کرے تو جواز اباحت تک  
 نوبت آوے گی مگر مباح کو سنت واجب جاننے سے بھر بدعت و منکر ہو جاوے گا جیسا کہ قول ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 اور تھقاری رحمۃ اللہ علیہ اور روایت مالگیریہ سے واضح ہو گیا ہے حال اس قیام کو واجب کہنا حرام ہے۔ اور  
 کہنے والا فاسق مرتکب کبیرہ کا ہے کیونکہ جس فعل کو شائع منع فرماوے وہ اسکو واجب کہتا ہے تو محض  
 مخالفت شریعت عزا کی ہوئی۔



فضائل و مناقب۔ کمالات و معجزات کو زمین جلال، سعادت آیات بکرامت کو واقعات اور شئائے کا حصہ بھی شریک کیے بیان کر  
اوسنہ اور دوران ذکر میں مسرت کیساتھ بار بار حضورؐ کی روح پر نور و شریف کی ولادت کرنا۔ یہ مولد کی حقیقت ہے  
باقی انہما زحمت و سرور اہتمام اور تکلفات جو فی زمانہ رائج ہیں وہ بالائی لوازم ہیں۔ جو اس حد تک بلاشبہ محسن اور مہربان  
ہیں۔ جہاں تک قانون شرع سے تجاوز نہ ہوں۔

مقصود اس محفل شریف کے انعقاد سے حق سبحانہ تعالیٰ کا شکر یہ ہے۔ جس نے محض اپنے فضل اور مہربانی سے ہماری ہر قسم کی  
فاسی اصلاح اور مذہبی درستیاں کے لیے۔ ہم ہی میں سے ایسا رسول مبعوث فرمایا جس کے ذاتی کمالات اور خدا داد فضائل کو  
ہم کا حقہ بیان نہیں کر سکتے۔ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے: **لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ أَنْفُسِهِمْ** سُبُلًا عَلَيْهِمْ أَنْ يَزِيلُوا  
وَيَعْلَمَ لَكُمْ الْكِتَابَ الْحَكِيمَ **كَانُوا قَبِيلٌ لَفِيَ ضَلَالٍ مِینَ جَعَلَ خَلَامَهُ** یہ کہ خدا نے مسلمانوں پر بہت بڑا احسان کیا کہ انہیں ان ہی میں سے ایسا  
رسول بھیجا جو پڑھتا ہے انہیں اللہ کی آیتیں۔ اور پاک کرتا ہے انکو (برائتین سے) اور سکھاتا ہے انکو کتاب اور عمدہ باتیں  
اگرچہ وہ اس سے پہلے کھلی ہوئی گمراہی میں تھے۔

گو یہ عمل خیر خاص تعین اور تخصیص کیساتھ فردوں ثلاثین سیدہ کذا یہ وقوع میں بہت کم آیا ہے لیکن اسکی اصل فردوں ثلاث  
مفردوں سے بخوبی پوری طور پر ثابت اور متحقق ہے جیسا کہ اس حدیث سے صاف صاف معلوم ہوتا ہے۔ جسے علماء اسرار میں  
شریفین (زاد ہما اشد تعظیما و شرفا) نے اپنے متبرک فتوؤں میں قلمبند فرمایا ہے۔ اعلم ان ذکر مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم وجہ  
مناقبہ و اخضور لسماع سنۃ لما روی ان حسانا یفاخر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحضرۃ الناس بحضرة  
لسماعہ بل النبی صلی اللہ علیہ وسلم یدعو احسان و یضع له منبرا یفاخر عنہ قائما علیہ انھو

یعنی سمجھ لو اس امر کو کہ تحقیق ذکر کرنا حضور صلعم کی ولادت باسعادت کا اور حضورؐ کے گل اوصاف کا اور اسکے سننے کی عرض  
جمع ہونا سنت ہے۔ کیونکہ منقول ہے۔ حضرت حسانؓ حضور کے سامنے حضور کے اوصاف و مہمات بیان کیا کرتے تھے۔ اور  
لوگ اس کے سننے کو جمع ہوتے تھے۔ بلکہ حضور خود حضرت حسانؓ کو طلب فرمایا کرتے تھے اور ان کے لیے منبر رکھتے تھے  
جس پر وہ کھڑے ہو کر آپ کے اوصاف حاضرین کے سامنے بیان کیا کرتے تھے چنانچہ اسی بنا پر یہ عمل خیر سیدہ کذا یہ بدعت حسنہ  
قرار دیا گیا ہے۔ اور یہ ہی وجہ ہے۔ کہ مشرق۔ مغرب۔ جنوب۔ شمال۔ ہر جہاں امت کو سلف صالحین اور علماء و متقیین  
اسکو مستحبات دینیہ اور مستحبات شرعیہ سے شمار کیا ہے۔ اس لیے کہ اسکا جو حضور پر نور صلعم اور نیز صحابہ کرام کے مبارک زب  
سے ہے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ کہ وہ اپنے مکان میں اپنی قوم کے سامنے واقعات ولادت باسعادت  
بیان کر رہے تھے۔ اور دوران ذکر میں خدا کی حمد اور درود شریف پڑھتے جاتے تھے۔ اتفاقاً حضرت سرور عالمؐ رونق افروز  
ہوئے اور فرمایا تمہاری لیے میری شفاعت لازم ہو گئی۔ آسیطرح ابودرداء روایت کرتے ہیں کہ جناب رسالتؐ کے ہمراہ  
میں عامر انصاریؓ کے مکان پر گیا اسوقت وہ اپنی قوم اور اولاد کو واقعات ولادت تعلیم کر رہے تھے۔ اور فرماتے تھے  
اے کادان ہی اے کادان ہے۔ حضورؐ نے فرمایا۔ اللہ نے تمہاری لیے ابواب رحمت کھول دیے اور تمام ملائکہ تمہارے لیے دعا  
منفعت کرتے ہیں۔ جو تمہارا سا کام کرے گا وہ نجات پائے گا واللہ اعلم کہذا فی رسالۃ التنبیہ للشیخ ابو الخطاب قدوہ السالکین



الحمد لله الذي جعلنا من المسلمين ولفظنا من البشر والصلوة والسلام وحملت أمتي عن رسول الله عليه وآله وسلم

حضرات اہل اسلام - مسئلہ میلاد حضرت سرور کائنات علیہ التوحید الصلوٰۃ کو متعلق آجکل ہمارے علماء میں جیسے کچھ مبش  
پیش ہیں وہ آپ پر مخفی نہیں۔ جبکہ ملاحظہ فرمائیے خود ہی اس امر کا ناطق فیصلہ کر لیا ہوگا۔ کہ کیسے کیسے افراط و تفریط سے کام  
لیا ہو۔ میں نے آج تک کبھی ایسی غیر ضروری مسائل کی جانب توجہ نہیں کی اتفاقاً اس عرصہ میں چند رسائل میلاد شریف کو جواز اور  
مجاز کے متعلق میری نظر سے گزرے جن میں دیکھ کر مجھے مسرت کہ مجھے افسوس اور نہایت افسوس ہوا۔ میرے ناقص خیال میں تو ایک بھی  
پر ایسی نہ تھی جو محض انصاف پر مبنی ہوتی۔ بلکہ تصور معاف میں نے توجہ سے دیکھا کہ اس میں یہ ہی پایا کہ ایک ذکاوت شہناہ کی ہری ہری  
بکری بے نشین سلیم شاہ کی خیریت کے افسوس کا زیادہ باعث یہ ہوا کہ میں نے جناب مولوی رشید احمد صاحب محدث لنگوہی اور مولوی  
ہر علی صاحب سارنپوری و مولوی نذیر حسین علیہ السلام و مولوی وغیرہ کو مجموعی فتویٰ دیکھے۔ افسوس ان میں بھی اس کا ثانی پایا۔ اور خالی مانا گیا  
تھی پوچھیے۔ ان حضرات کو تو غصہ ہی کر دیا۔ تفسیق تفصیل تکفیر اتحاد شرک وغیرہ وغیرہ پر بھی اکتفا نہ کیا۔ فتووں کی بلوغت میں اور  
نئے عقائد استدلالات دیکھ دیکھ کر میری حیرت ترقی کرتی جاتی تھی۔ بار بار میری دل میں یہ خیال گذرنا تھا۔ کہ یہ بجزیرین ہرگز ہرگز ان  
سرات کی نوکری۔ لیکن تحقیق سے معلوم ہوا۔ کہ دراصل یہ ان ہی حضرات کی تحقیقات عالیہ میں چنانچہ پچھلے ان کے مولوی رشید احمد  
صاحب کے فتویٰ کی نقل حروف بحرف آپ کے سامنے سابق میں درج کر دی گئی۔ جبکہ ملاحظہ فرمائیے خود ہی سمجھ لیا ہوگا کہ مولوی صاحب  
روح نے کہا کہ انصاف سے کام لیا ہو۔ چونکہ ان فتووں کے دیکھنے سے ذکر ولادت باسعادت کو نسبت عوام الناس میں بڑی خیالات  
پیدا ہو جانے کا قوی احتمال تھا لہذا میں نے مناسب سمجھا کہ آپ پر ظاہر کر دوں۔ کہ سلف صاحبین اس کو کیسا سمجھا اور اسکے ساتھ کیسا تبادلا  
ہوا اور نیز ہمارے وقت کے مقدس علماء۔ فضلا اسکے متعلق کس قسم کا عملد رآمد رکھتے ہیں۔ اسکے ساتھ ہی اختصار اور نہایت  
تصار کے ساتھ یہ بھی ظاہر کر دینا چاہتا ہوں کہ اس مولد شریف کی واقعی ماہیت اور اصلی حقیقت کیا ہو۔ اور کس وقت سے  
سنے ہیئت لکڑیہ رواج پایا اور اسکے مقاصد اور اغراض کیا ہیں۔ واللہ الموفق والمعين۔

مع الاول با کسی دوسرے مینہ کی کسی تاریخ میں۔ علماء فضلا۔ فقرا اور عام مسلمانوں کا کسی نفیس مکان میں باہم جمع ہو کر حضور پر نور صلی

تھارے نفس کی شامت ہے محض میلہ، فقیر اب بھی نہ ہو خاموش و بدعت سے کہ مصطفیٰ کی امانت ہے محض میلہ  
 ابن حضرت کی قلابہ تحریر کا جواب تو وہی دیکھنا جو انکا سابقا قبل ہوا البتہ مجھے اُن صاحبوں کی اس تحریر پر مباحثہ نہیں آتی  
 اچھا میرا ایسا ہو وہ بدعت سیئہ بدعت منکر۔ اور نامشروع ہے۔ میری نافرمانی میں اس تحریر کا باعث یا تو یہ ہے کہ بدعت کی حقارت  
 اور اسکے اقسام پر عبور اور پوری وقفیت نہوگی۔ بالکل بیکن صلاۃ کی جاہ و اصل میں عام مخصوص البعض ہے (کامل تو جو ہو  
 خیر جو کچھ ہو۔ لیکن صاحبو معمولی طلبا کو سامنے بٹھا کر حدیث کو دور سے ختم کر دینا اور چیز ہے۔ اور مسائل کی تحقیق امر آخر ہے  
 گو شیر شریب کلاتے ہیں۔ لیکن پھر بھی جھگڑتے ہیں شیر قالین اور ہے شیر نیتان اور ہے یہ اگر بدعت کے اقسام محفوظ ہو  
 تو شاید ایسا فاش نساج اور غلطی کہی نہ واقع ہوتی۔ لہذا صاحبو بدعت کی تعریف اور اسکے اقسام ملاحظہ فرمائیے آپ خود ہی معلوم  
 ہو جائیگا کہ فی نفسہ بدعت کیا چیز ہے اور بدعت سیئہ کسکو کہتے ہیں۔ اور مولد بدعت سیئہ ہے۔ یا نہیں۔ مختصر طور پر سمجھ لیجئے کہ وہی  
 صلعم کے وفات کو بدعت جو چیزیں مذہب میں جدید اور نئی پیدا ہوئیں۔ وہ سب کی سب بدعت کہلاتیں خواہ قرون ثلاثہ میں آج کا بدعت  
 ہو اہو۔ یا نہوا ہو۔ اُن میں سے جو شرع کے قواعد اور اصول کے موافق ہیں۔ وہ حسنہ کہیں گئیں۔ اور جو مخالف ہیں وہ  
 کمی گئیں۔ بدعت سیئہ کوئی کسی جہاں نہ دلیل کا قیام یا عدم قیام کوئی ضروری نہیں۔ کیونکہ اگر اسکے سیئہ ہونیکے لیے ایسی دلیل  
 عدم قیام ضروری قرار دیا جائیگا۔ تو بدعت حسنہ کے استحسان کے لیے جو اسکے مقابل ہے۔ قیام دلیل جہاں لازم اور ضروری ہو  
 مالا کہ ثبوت استحسان کی یہی مستقل دلیل ہے کہ وہ شرعی قواعد اور اصول کے مخالف نہو۔ کیونکہ اگر ثبوت استحسان  
 قیام دلیل ضروری ہو تو اثر ابن مسعود و اہل اسلام حسنہ فروع عند اللہ حسن الخیر میں استحسان ثابت نہوگا۔ حالانکہ بلاشبہ  
 وہاں استحسان ثابت ہو جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ قیام یا عدم قیام دلیل جہاں کو کچھ دخل نہیں صرف شرعی قواعد کو  
 موافقت کافی ہے۔ پس اس موقع پر یہ جدید قید لگانا محض اجتہاد ہی اجتہاد ہے۔ محققین نے بدعت کی باجی زمین کی  
 اور احکام خمسہ وجوب۔ مذہب۔ اہل بیت۔ کراہت۔ حرمت۔ کو اُن میں جاری کیا ہے۔ جیسا کہ امام نووی نے مسلم  
 شرح میں نہایت خوبی اور عمدگی کے ساتھ بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں قال العلماء البدعة خمسة اقسام واجبة عند الله وبنی کلام  
 خوب یاد رکھیے ہر بدعت سیئہ نہیں ہو سکتی۔ دیکھیے جن جن علوم کو مذہبی مباحث اور حفاظت میں دخل ہے جیسے علم کلام وغیرہ گو بدعت  
 ہیں۔ لیکن انکا حاصل کرنا واجب ہو۔ مدارس اور خانقاہوں وغیرہ کی تعمیر گو سیئہ کراہت قرون ثلاثہ میں نہیں پائی گئی اور بدعت ہو  
 لیکن محسن سمجھی گئی ہے۔ لطیف خداؤں اور نفیس اور قیمتی لباس کا استعمال کرنا بشرطیکہ خلاف شرع نہو۔ بدعت ہو۔ لیکن  
 مباح ہے۔ مصاحف اور مساجد میں نقش و نگار بنانا بدعت ہو۔ جو مستحسن سمجھا گیا ہے اگرچہ بعض نے مکروہ کہا ہے۔ اس پر  
 جوئے نے فرق مثل جبرہ و قدیرہ وغیرہ کے پیدا ہو گئے۔ وہ بدعت محرمہ میں شمار کیے گئے ماکال الشیخ ابو محمد عبد العزیز بن  
 و آخر کتاب القواعد المباحة ما وجب تعليمه للناس من كلام الله وكتبه في اصول الفقه والكلام واما مندوبة كاحاديث الرباط والحد  
 وغیره واما مباحة كالمصاحف عقيب العجم والتوسعة في لاداعا الما كل والمسابد واما مكرهة كخرق الثياب  
 عند البعض واما مكرهة كذهاب الجارية والقدرية وغیرها نہیں جب بالیقین یہ بات ثابت ہو چکی کہ بدعت کے بہت سے اقسام  
 اور منجملہ انکے بعض بدعتیں واجب بھی ہیں تو بلا سمجھے ہو مجھے ہر بدعت یا بدعت حسنہ کو بدعت سیئہ کہہ دینا صرف قابلیت ہے

العارفين حضرت مولانا شاہ سلامت اقدس صاحب کا پوری فی المدقہ نے جنگی علمی بحر - عملی فضائل کشفی کمالات کا زائے معرفت  
 در سالہ اشباع الکلام فی اثبات المولد والقيام من تخریر فرمایا جو - باید فہمید کہ اصل این مجلس در زمان ہدایت اقران صحابہ  
 جمابیت است الخ باقی جن شخص نے اس ہدیہ کذا یہ مترجم موقتہ کے ساتھ رواج دیا۔ وہ سلطان مظفر الدین اربلی ہے۔  
 ابو شامہ نے جو امام نووی دناح سلم شریف کو مشائخ میں تھو۔ اپنی کتاب الباعث علی انکار البدع والحوادث میں اسکی بے انتہا  
 ہمت لکھی ہے۔ یہ بادشاہ اعلیٰ درجہ کا فاضل دیندار عادل تھا۔ سنت ہجری میں اسنے اپنی سلطنت کو تمام تقما۔ محمد میں اور  
 شیخ کو جمع کیا اور انکے مشورے سے اس عمل خیر کو نہایت شوکت اور اہتمام کے ساتھ رواج دیا۔ چنانچہ میلاد کے متعلق سب سے پہلے  
 سالہ تصنیف ہوا ہے۔ اس کا نام التوہید فی دل البشیر ہے۔ یہ رسالہ شیخ المشائخ علامہ ابو الخطاب بن حجر کی تصنیف ہے۔  
 علان نے شیخ کو اس رسالہ کے صلہ میں ایک ہزار اٹ دینا زائر کیے تھے جیسا کہ تاریخ ابن خلکان اور ابن کثیر کے ملاحظہ سے  
 بی معلوم ہوتا ہے۔

ہمارے علمائے میلاد شریف کو یہ کذا یہ تسخیر لکھا ہے۔ شیخ الاندلسی علامہ صدر الدین فرماتے ہیں۔ ابن علی مولد اگرچہ بدعت  
 بدعت حسنہ کہ مثل ہی من خالی از عذبات انہم کہذا فی اشباع الکلام۔ شراح سن ابن ماجہ نے تصریح کر دی ہے۔ کہ عمل مولد بدعت  
 نہ ہو۔ مولانا علی بن السلطان محمد بن المشہر بلا علی قاری اپنے رسالہ اثبات مولد میں (یہ رسالہ عربی زبان میں ہے) لکھتے ہیں  
 ان عمل مولد شریف مقبول ومعول سلف صالحین ومتوارث از قدیم در اطراف واقطار بلاد اہل اسلام است و سلاطین  
 و شام اہتمام تمام درین عمل فرجام داشتہ اند و چنان ملک اندلس و عرب و اہل روم نیز فقہ آمار اکابر اندلس کہذا فی الاشباع  
 ولا جمال الدین المعروف بمرزا حسن علی محدث لکھنوی کا قول ہے محفل میلاد شریف البتہ مستحسن است بلکہ مستحب و موجب ثواب  
 دلائل جواز محفل مولد شریف در سائل اثبات مولد اذ اکابر محدثین و علماء از سلف و خلف انظام دارند۔ شیخ جلال الدین  
 سیوطی و علامہ شیخ ابن حجر عسقلانی در شرح الربیعین و امام نووی حکم باستحسان کن فرمودہ اند الخ امام ابو شامہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول  
 و من احسن ما ابتدع فی زماننا ما یفعل فی کل یوم فی الیوم الموافق لیوم مولد صلعم مولد الصلح قاتلہا النعمۃ السرد  
 بغور فرمائیے مولوی رشید احمد صاحب لکھنوی (من تقریر سے اہل فہم کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ خود یہ مجلس میلاد ہمارے  
 زمانہ کی بدعت و منکر ہے) اور آپکی تائید میں جناب مولوی نذیر حسین صاحب محدث دہلوی وغیرہ تحریر فرماتے ہیں (یہ مجلس  
 و مستعار ان شہر و من ہو بدعت اور مکروہ ہے۔ اسلیے کہ کوئی دلیل شرعی اسکے ثبوت پر قائم نہیں ہے اور جو امر ایسا ہو  
 بدعت سیئہ اور نامشروع ہوتا ہے) اور ثبوت میں نہ کوئی حدیث نہ کوئی اثر صرف امام تلح الدین فاکانی مالکی مجروح کا قول  
 نقل کیا ہے۔ جو میلاد کے قطعی مخالف تھو۔ اسی مسئلہ مولد کے عدم جواز میں انھوں نے ایک رسالہ لکھا تھا جسکے جواب میں علامہ  
 جلال الدین سیوطی نے دوسرا رسالہ لکھ کر انکے ہر قول اور ہر شبہ کا ایسا معقول رد کیا ہے جسکے جواب میں بجز سکوت کے  
 ان سے کچھ نہ بن پڑا۔ یہ دونوں تحریریں عربی زبان میں ہیں۔ اور قابل ملاحظہ ہیں طوالت کے لحاظ اس جگہ کہ ہم نے ان کی  
 لکھیں۔ اسی آپکے فتویٰ میں آپکے ہم مشرب مولوی احمد حسین صاحب کنوت کی گہرا نشانی بھی قابل ملاحظہ ہے۔ فراتر  
 اختلاف اہل شریعت ہو محفل میلاد و خلاف اہل مشرقت ہو محفل میلاد فقط ہواے طبیعت ہے محفل میلاد

ممکن نہیں ہو کہ شاید ہماری ہی رائے غلطی پر ہو۔ حضرات اگر ہر بدعت سیر ہی ہو جائے تو بنا و خدا۔ کمان ٹھکانا ہے  
 خلیفہ ثانی نے ترویج کو بدعت فرمایا ہے۔ لیکن سبحان اللہ انصاف کو دیکھیے فرماتے ہیں نعمتہ البدعة ہذا ۛ یہ  
 جماعت کو ساتھ ترویج بدعت تو ہے لیکن اچھی بدعت ہو۔ اسبطرح نماز چاشت کا بدعت ہونا بھی بعض روایات سے ثابت ہے  
 تو کیا نفوذ بائد یہ ضلالت ہو جائیگی متقدمین اور متاخرین کی مقبول اور برگزیدہ تصانیف جنکے دیکھنے اور سننے سے صمد ہا بلکہ  
 ہزار ہا آدمیوں نے ہدایت پائی۔ گو وہ سب کی سب بدعت ہیں۔ مگر کیا کسی کا منہ ہے جو ان میں ضلالت کا ناپاک دھبہ لگا سکے  
 نہیں۔ ہرگز نہیں۔ اسکا انکار تو بعینہ نکورات یا بالکس کنا ہے۔ باقی خدا کے محبوب کے سالانہ ذکر ولادت کو نفوذ باشد کہ شاید  
 جنم سے تشبیہ دینا انہیں حضرات کا کام اور حصہ ہے۔ واقعی محدثوں کی یہ ہی شان ہوتی ہے۔ انکے لیے ایسے ہی امور  
 شایان اور زیبا ہیں۔ غریب مسلمانوں کی تو بھلا مجال ہی کیا تھی وہ کس شمار میں تھے میرے خیال سے اگر اسلام کے خواجہ  
 پیلے۔ رسول کے جانی دشمن کو بھی مو جہتی تو اتنی ہی سوتھی۔ اگر ایسے ہی نفوس قدسیہ اور پیدا ہو گئے۔ بایہ ہی باقی رہے  
 تو بہت جلد وہ وقت آجائیگا جو اسلام کے جھڈے کا پھر برا فلک ہققم پر اڑنا نظر آئیگا۔ ابھی کیا ہوا ہے۔ اگر چند روز تصور  
 اور اشتراکیت ذرا ایسی ہی مشکوس ترقی کی۔ تو نقیض حجر اسود اور طواف خانہ کعبہ کو ہنومان کا پوجا اور عبادیوں کی حضور کو نفوذ  
 جو تشبیسین دینا باقی رہ گئی ہیں وہ بھی دیدی جاوین گی۔ آپ نے یہ ثابت ہی کر دیا کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔ اسکے قائل ہی ہو کر  
 کہ حضور سرور عالم صلعم کے علم سے شیطان ملعون کا علم بدرجہا زیادہ ہے۔ چچہ خاتم النبیین کا فعل موجود ہونیکا دعویٰ ہی کرتے ہیں جیسا  
 سیف المسلمول کے ملاحظہ سے بخوبی معلوم ہوتا ہے۔ اب کیا ہے جو جو کس پر باقی رہ گئیں ہیں۔ اگر زندگی نے وفا کی تو خود ورنہ کو  
 مستقرین میں سے پوری ہی کر دینگے۔ ہا۔ خدا و خدا اسلام پر کسی تباہی الکی انوس اسی منہ سے اسلام کے پیشوائے اور اس کی  
 حمایت کے دعوے کیے جا رہے ہیں۔ لوفرضاً انہیں سے کوئی بات کسی جگہ سے آپ یا آپ کے کسی ہم مشربے اگر استخراج بھی کر لی تھی  
 تو عام طور پر شہرت دیکر مخالفین کی نظروں میں رسول خدا کی توہین کرانے کی کیا حاجت اور کون سی ضرورت پڑی تھی۔  
 اسکے لیے اسلام کے مخالف ہی کیا کم تھے جو اپنے اذکار کا ہاتھ بٹایا انوس سے ہر کس از دست غیر نالہ کندہ سعدی از دست شیخ  
 اسکا پورا جواب ہے انشاء اللہ خدا کے بیان ملیگا۔ یا اسوقت مل سکتا تھا۔ جو اسلام کی سلطنت قائم ہوتی۔ میرے پاس تو اسکا جواب  
 بجز سکوت کے اور کچھ نہیں۔ لیکن ہاں کمری و مولائی حضرت مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ نے اس  
 تشبیہ کے نسبت جو جواب دیا ہے۔ اس کا نقل کر دینا کافی سمجھتا ہوں۔ استماع الکلام میں ہے پس بعضی از بے ادبان  
 نا حق شناس کہ اعادہ مجلس میلاد شریف را در ماہ ربیع الاول تشبیہ حکیم کنیا داوود روے بیاض را بچونامہ اعمال خود شان سبیا  
 ساختہ اند کہ بال اسات ادب پر داخہ اند ازین بے باکلن دریدہ دہن دور نیست کہ نقیض حجر اسود و طواف خانہ کعبہ را بوجہ  
 ہنومان و دھماور عبادیوں کو نہ نفوذ بائد من ملک اللہ فوات واللفظیات و تشبیہ حکیم کنیا داوود نے تکلف باب جنم بر روے خود کشادہ  
 اور ہی کو کشادہ میں تحریر فرمایا ہے ہر گاہ تعیین روز براے انعقاد مجلس وعظ و تذکر از قول فعل عبد اللہ بن مسعود روایت صحیح بخاری  
 ثابت شد چھین انعقاد این مجلس مولد ہبیہ کذا یہ ملتزمہ بایہ فہمید کہ اصل این مجلس در زمان ہدایت اقران صحابہ کرام نامستند  
 متحقق ست پس انعقاد این مجلس را اختراع از طرف خود دانستن کمر بر انحراف از طریقہ اصحاب عظام بسن است از کلام



قابلیت ہو۔ محفل میلاد حضور سرور عالم کی نسبت علماء و حرمین (ازاد ہما اللہ تعظیماً و تکریماً) علماء و مصر و شام۔ علماء و روم و اندلس۔  
 علماء ہند و سند و غیرہ و غیرہ جہ سب سے بالاتفاق استحسان کے فتویٰ دیتے چلے آئے ہیں۔ علماء و مدینہ منورہ ابہر فتوے  
 میں لگتے ہیں فلاشبہ فانہ بدعتہ حسنة مستحقة و فضيلة شريفة مستحسنة اذ ليس كل بدعت حرام بل قد تكون واجبة  
 محب ہو علماء و حرمین تو استحسان کے فتویٰ دے رہے ہیں مگر آپ لوگ فرماتے ہیں ہرگز کسی طرح مستحب اور مباح بھی نہیں  
 ہو سکتی۔ خدا کی پناہ اس بیجا سختی اور تشدد کی کیا حد ہے۔ علامہ ابن جوزی جو اپنے وقت کے بڑے محدث تھے۔ (برایہ محدث  
 نہ تھے جیسے آج کل کے برائے نام محدث کہلاتے ہیں جن پر محدث کی تعریف بھی کسی طرح صادق نہیں آتی) فرماتے ہیں چنانچہ  
 اسی قول کو علماء و حرمین نے بھی اپنے فتووں میں نقل کیا ہے۔ قد بسط الکلام فی ترغیب و لا تنبیہ قال فلا زال اهل الحرمین  
 الشریفین مصر و الیمین و الشام و سائر بلاد العرب من المشرق و المغرب یحفلون بمجلس مولد النبی و یفرحون  
 بقدوم هلال ربیع الاول و یدلبسون بالثیاب الفاخرة و یزینون بافانج الزينة و یتطیبون و یتخللون و یاتون بالسنن  
 و هذه الايام یبتذلون علی الناس کما عنہم من المضروب الاجناس و یهتجون اھتماماً لبعث الخلیفہ کما یرکبہ بھیکہ اہل شہر مدینہ و یمن  
 اور شام اور کل بلاد عرب کے لوگ مشرق سے مغرب تک محفل میلاد کرتے ہیں۔ اور ماہ ربیع الاول کے آنے کی بے انتہا خوشی کرتے  
 ہیں عمدہ لباس پہنتے ہیں۔ طرح طرح کی زیبائشیں اور زینتیں کرتے ہیں خوشبو لگاتے ہیں۔ سر پہ لگاتے ہیں۔ نہایت اظہار  
 مسرت کرتے ہیں۔ روپے۔ پیسے۔ غلہ وغیرہ جو کچھ ان کے پاس ہوتا ہے غریبوں کو دیتے ہیں۔ اور بہت بڑا اہتمام کرتے ہیں  
 اب وہ حضرات جو اہتمام کے جانی دشمن اور قطعی مخالف ہیں (تمہوں اہتماماً) کے الفاظ کو ملاحظہ کریں۔ بھلا اس سے زیادہ  
 اور کیا اہتمام ہو سکتا ہے۔ ہندوستانی چارے تو اپنی تمام عمر میں اس کا عشر عشر بھی نہیں کر سکتے۔ علامہ ابن جوزی کا  
 قول ہے۔ اور علماء و حرمین کی تصدیق ہے۔ کسی معمولی مولوی یا طالب علم کی تحریر نہیں ہے۔ بھرا کیا ہے ان حضرات کو بھی  
 دل کھول کھول کر نوحہ با اللہ بڑھی۔ کافر۔ مشرک۔ ملحد۔ جو چاہیں بنائیں۔

جمہور و صاف جان لفظوں میں بالاتفاق مستحسن مباح لکھ رہے ہیں مگر آپ حضرات کی نزدیک یہ از سر تا باضالات ہی ضلالت ہو۔ علامہ  
 ابن البطاح رحمہ اللہ ابو الجیمہ سخاوی۔ علامہ جزیری۔ علامہ ابوشامہ۔ علامہ ابن طہریر صاحب درمنظم۔ علامہ ابن قسطل۔ علامہ  
 امام جمال الدین۔ علامہ امام صدر الدین۔ علامہ امام ظہیر الدین۔ شیخ المشائخ علامہ عمر موصلی۔ شیخ الائمہ ابو محمد بن عبد العزیز  
 بن عبد السلام بلقب سلطان العلماء۔ علامہ جلال الدین سیوطی وغیرہ و غیرہ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سب کے سب جہاد ائمہ  
 و محدثین و مشائخ گذرے ہیں۔ بالاتفاق اس عمل خیر کے استحسان کے قائل ہیں جنہوں نے نہایت بسطاً و تفصیل کیساتھ  
 اپنی اپنی مقدس تصانیف میں صاف صاف تصریح فرمائی ہے۔ جیسا کہ صاحب شہ شامی نے سیرت شامی کے اندر ان  
 بزرگوں کے اقوال کو مضرب قلم بند کیا ہے۔ افسوس ہمارے زمانہ کے بعض بعض علماء و امین خدا جانے یہ مرض کمان سے پیدا  
 ہو گیا ہے۔ کہ انہو ارشادات کے مقابلہ میں وہ فی نفسہ تحقیق کے خلاف ہی کیوں نہ ہوں متقدمین کے محقق تحقیقات کو بھی  
 کوئی چیز نہیں سمجھتے بلکہ لطف یہ ہے انکی تحقیقات اس قسم کے نقص لگا لگا کر بوقعت بنائی جاتی ہیں صاحب ممکن ہے کہ انکی  
 وقت میں ایسا غلطو۔ ممکن ہے انکی نظر ان فرضی حرمیوں تک نہ پہنچی ہو مگر شک یہ ساری باتیں ممکن ہیں۔ لیکن یہ ہرگز

ہو کہ یہ قیام واجب ہو۔ اس لیے کہ روح مبارک حضور سرور عالم صلعم کی تشریف لاتی ہے۔ باقی مولانا احمد علی صاحب زہری کا یہ  
 کہ یہ مجلس مجلس شیطان ہے۔ اور کھڑا ہونا جائز نہیں کیونکہ آپ کو بُرا لگتا تھا۔ یہ ایسی بات نہ تھی جو ایسی شخص کے قلم  
 نکلتے۔ جسے لوگ محدث کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ غالباً ذہول ہو گیا ہو گا۔ یا غصہ اور برہمی کی حالت میں لکھ دیا ہو گا  
 پہلی شق ہے تو خدا صاف کر دیا ہے۔ ورنہ غلوب الغضب ہو کر ثابت کو غیر ثابت۔ جائز کو ناجائز۔ حلال کو حرام محسن کو بدعت  
 سیہ وغیرہ وغیرہ کہہ دیا۔ علماء کی شان سے بعید اور بہت بعید ہے۔ علماء کا فرض صرف مسائل کی تحقیق ہے۔ نہ اپنے قافی  
 پر بہت حضرت اس موقع پر یہ امر غور طلب ہے۔ کہ قیام باب ادب میں کونسا قیام مراد ہوتا ہے۔ آیا قیام نظمیں۔ یا اور کسی دوسرے  
 قسم کا قیام۔ اگر لفظ قیام سے کوئی خاص قیام مقصود ہے۔ جس کا مدلول اور مفہوم صرف ذہنی ہو تو اس کا علم خدا کو ہے۔ ورنہ  
 تو نہ قیام صلوات مراد ہے نہ قیام حاجت۔ بلکہ جس پہلو سے دیکھا جاتا ہے۔ قیام نظمیں ہی معلوم ہوتا ہے۔ جو بحمد اللہ قوالاً۔ فقراً۔ تقریر  
 ہر طور سے ثابت ہے۔ مگر لا ینفع علی المتبحر المتشعب النظر و کیوں جائز ہے مشکوٰۃ المصابیح جو درس نظامی میں حدیث کی پہلی  
 کتاب ہے۔ نہایت صحیح حدیث موجود ہے۔ جو قول اور تقریر دونوں کو مشتمل ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ حضرت ابی بنی فاطمہ  
 جب حضور صلعم کے دولت کدہ پر تشریف لایا کرتی تھیں۔ تو حضور اُن کے لیے کھڑے ہو جایا کرتے تھے۔ اور اُسی ہذا جب حضور  
 لیجاتے تھے تو وہ تعظیم کے لیے مودب کھڑی ہو جایا کرتی تھیں۔ ارث۔ شرح سواہب۔ قافی مطبوعہ مصر کی پہلی جلد میں حدیث  
 فعلی صاف موجود ہے۔ کہ حضور نے ایام حسنین میں حلیمہ سہیلہ کے لیے قیام نظمیں فرمایا تھا۔ اسی طرح آپ کا اپنے  
 رضاعی بھائی کے لیے قیام فرمانا ثابت ہے۔ جیسا کہ انسان العیون شہر بسرت جلی مطبوعہ مصر کی پہلی جلد کے ملاحظہ سے معلوم  
 ہوتا ہے۔ مشکوٰۃ من متفق علیہ قولی حدیث موجود ہے۔ حضرت سہیلہ کے لئے حضور نے صحابہ سے فرمایا تھا قوموا الی  
 سیدہ کو اعراب یعنی اپنے سردار کی تعظیم کے لیے کھڑے ہو جاؤ۔ گو بعض شرح حدیث نے اس قیام کی یہ وجہ بیان کی ہے۔ کہ  
 حضرت سعد بن سوار تھے اُن کی اعانت کی غرض سے حضور نے فرمایا تھا لیکن یہ قول ضعیف قرار دیا گیا ہے۔ کیونکہ جمہور محدثین  
 نے اس قیام سے قیام نظمیں ہی مراد لیا ہے۔ مگر ہونا کو فی حجة اللہ البالغہ و الاحجہ بالجماعہ ایدہ لا سجدہ لایقام تعظیماً کا  
 جمع الجمع اذ ذہب البعض ان کا کاعانہ سوا و نزالہ المالحض لایصح فی مقابلۃ الجماعہ ایدہ لا سجدہ لایقام تعظیماً کا یہ قیام فرمایا کرتے  
 جیسا کہ ثبوت اس روایت سے نہایت صاف طور پر ہوتا ہے۔ عراقی ہریرہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یجلس معنا فی المسجد  
 یحدثنا فاذا قام قمنا قیاماً آخرناہ قد دخل بعضہ من اذانہ الحدیث کذا فی مشکوٰۃ جیسا کہ خلاصہ یہ کہ روحی فدا صلعم حسین نقی ازور ہو کر ہے  
 بیان فرمایا کرتے تھے پس جو وقت حضور تشریف لیجانے کی غرض سے کھڑے ہوتے تھے تو ہم لوگ بھی حضور کی تعظیم کو کھڑے  
 ہو جاتے تھے۔ یہاں تک کہ ہم دیکھتے تھے۔ آپ ازواج مطہرات میں سے کسی کے گھر میں تشریف لے گئے۔ قسطانی شرح بخاری  
 میں اسامہ بن شریک سے بسند قوی روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ کھڑے ہوئے ہم واسطے تعظیم حضور کی اور بوسہ دینا  
 دست مبارک کو۔ علامہ خطابی شرح شفا میں فرماتے ہیں کان صلی اللہ علیہ وسلم یکرم من یدخل علیہ لایقام لہ سجدۃ  
 یعنی جو شخص حضور کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔ آپ کھڑے ہو کر اُس کی تعظیم فرمایا کرتے تھے اور نہایت مہربانی کے  
 ساتھ پیش آیا کرتے تھے۔ حضرت انصاف شرط ہے۔ غور فرمائیے۔ قول فعل۔ تقریر کا اس سے زیادہ اور کیا ثبوت ہو سکتا ہے

علوہ امام محمد بن اسحاقؒ سے صاف روایت موجود ہے۔ کہ روحی فدا صلعم نے حضرت بلالؓ سے فرمایا۔ اے بلال! دو ہفتہ کا روزہ رکھ کر  
 لایا کرو۔ کیونکہ میں اس روز بیدار ہوا ہوں۔ غور فرمائیے۔ امورِ محمد بن اسحاقؒ اگر عموماً خدا نخواستہ ممنوع اور ناجائز ہوتی تو غور و  
 حضور صلعم اس مذہب میں قیام کا حکم فرماتے۔ ظاہر ہے کہ محفل میلاد بھی اسی خیال اور اسی مصلحت سے منع کیا گیا ہے۔ جسے حضور صلعم  
 نے حضرت بلالؓ کے مقابلہ میں ملحوظ و مد نظر فرمایا تھا۔ صوم عاشورہ کی کاتعین اور اس کے فضائل محتاج بیان نہیں۔ پھر اگر یہ سب  
 دین میں ناجائز ہو جائیگی تو خیر یہ محفل مولد بھی ناجائز تسلیم کر لی جائیگی۔ ورنہ انشاء اللہ تعالیٰ شرعاً و فاسی قاعدہ کی سیکی کے ناجائز  
 دین غیر محسن نہیں ہو سکتی۔ جب صد سال سے تمام یہ سنی جمہور مقتدین و متاخرین علماء و فقہاء و مشائخ و مسالطین۔ اپنے اپنے  
 وقت میں بالاتفاق اس کے اثبات اور استحسان کے قابل اور مباشرت و تکبیلے آئین ہیں۔ تو ان محدودے چند ذوات شرعیہ نے  
 ناجائز یا حرام کہہ دینے سے کیا ناجائز یا حرام ہو سکتی ہے۔ کبھی نہیں۔ کیا وہ لوگ عالم نہ تھے۔ کیا انکی نظریں ایسی وسیع نہ تھیں۔ کیا  
 ان کے اذہان اور عقول عالیہ ایسی بھی نہ تھے جو اس کے حسن و فحش کا امتیاز کر سکتے۔ کیا وہ دیندار نہ تھے۔ کیا انہیں اپنے مذہب کا پاس  
 و محتاج علی مقدس تصانیف سے آج اچکا اسلام قائم ہے۔ جنکی ذاتی اور مجموعی کوششوں کا نتیجہ کہ مذہب کی حفاظت ہے۔ کیا یہ غلطی پر تھے۔ کیا  
 اس بات کو اچھل کے معمولی واعظ اور مولوی سمجھ سکتے ہیں۔ اُسے وہ لوگ نہ سمجھ سکتے تھے۔ صاحبو! ان حضرات میں یہ سب کچھ نہیں۔ لیکن ان  
 لایا تھا۔ جن پر درسی نہ تھی۔ بہت دھری تھی۔ مسلمانوں سے خواہ مخواہ سب شتم سے پیش نہ آتے تھے۔ مسلمانوں پر ناحق بدگمانیاں نہ کرتے تھے  
 مسلمانوں پر محض اپنے گمان سے نفسیق تضلیل۔ تکفیر کے ناجائز حکم نہ لگاتے تھے۔ انکی بات بات پر اٹھتے بیٹھتے فاسق۔ فاجر۔ مشرک۔  
 کافر۔ بنا کر دائرہ اسلام سے خارج نہ کرتے تھے۔ بلکہ مسلمانوں کے غیر خواہ اور اسلام کے بچے جان نثار تھے۔ مگر انہوں نے اب وہ گمان ہیں  
 میں نہیں ہیں کیا کہنے لگاؤں کے موجود ہونے میں ضرر اس قدر کی ہو کہ انکی مقدس اور نورانی صورتیں ہماری آنکھوں سے اوجھل ہو گئی ہیں۔  
 وہ بیاور کیجئے گو وہ آنکھوں کے سامنے نہیں ہیں لیکن ان کے فیوض کے برکات۔ ہماری ہدایت کے لیے ہر طرح کافی ہماری رہنمائی  
 کے لیے بدستور قائم ہیں۔ اور انشاء اللہ قیامت تک قائم رہیں گے۔ جزا ہم اللہ خیر الجزا۔

قیام وقت ذکر و ولادت کے متعلق آپ نے چار وجہیں بیان کی ہیں۔ اور ہر وجہ سے ناجائز قرار دیا ہے۔ جیسا کہ فرمایا  
 پہلی صورت میں بدعت و منکر ہے۔ دوسری میں حرام اور فسق۔ تیسری میں کفر و مشرک۔ چوتھی میں اجماع  
 کا و کبرہ۔ اور اسی کے ضمن میں حضور صلعم کے بالواسطہ عالم الغیب ہونے کی نسبت عقیدہ رکھنے کو بھی شرک فرمایا ہے۔ حضرات! استغنے کو دیکھئے  
 قیام کی نسبت صرف اس قدر رسائل نے دریافت کیا تھا۔ کہ یہ قیام واجب ہے یا نہیں۔ جبکہ مفسدانہ جواب صرف اسی قدر کافی تھا۔ کہ خفیہ  
 کے نزدیک واجب نہیں ہے بلکہ مستحسن ہے۔ جو شخص واجب سمجھتا ہے۔ وہ اگر خفیہ ہو تو اُسے رجوع کر کے صرف مستحسن سمجھنا چاہیے۔ بھلا ان  
 عادات بکالنے کی کوئی ضرورت تھی۔ باقی عموماً قائل وجوب قیام کو فاسق۔ مرتکب کبرہ کہنا اور اسی طرح نفس وجوب قیام کو فعل  
 اسلام قرار دینا اول درجے کی جرات اور دربدہ دہنی ہے۔ کیونکہ صاحب علماء و خطا بلکہ حضرت امام احمدؒ جملہ ہر کے مقلد ہیں جن کے  
 مذہب کی حقانیت و سہ زین پر مسلم اور متفق علیہ ہے۔ انکا قائل ہے کہ قیام وقت ذکر و ولادت واجب ہے تو کیا نعوذ باللہ وہ فاسق اور  
 مرتکب کبرہ ہیں حضرت امام ابو یوسفؒ تحریر فرماتے ہیں و استحسن العلماء القیام عنہ ذکر الودادۃ وقال العلماء ان محبہ علیہ  
 ولادۃ علیہ وسلم القیام واجب علیہ و استحسن العلماء القیام عنہ ذکر الودادۃ و قال العلماء ان محبہ علیہ وسلم القیام واجب علیہ و استحسن العلماء القیام





حضرات جب آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ قیام حضور کو بڑا لگتا تھا تو ان الفاظ سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قیام سے وہی جسمی اور تعلیمی کام مراد لیا ہے جو باب ادب میں تسلیم کر لیا گیا ہے اور اس پر قیام وقت ذکر ولادت کو قیاس کیا ہے جیسا کہ وجود ان کثیر اور صحیح روایات سے کچھ کو محو یقین کیا جاسکتا ہے۔ کہ حضور کو ناگوار تھا۔ البتہ حضور نے اس قیام کی مانعت فرمائی ہے۔ جیسے بھی اپنے سلاطین کے سامنے تصویر کی طرح بنے جس و حرکت کھڑے رہتے تھے۔ اور وہ نخوت اور تکبر سے بیٹھے رہتے تھے۔ جیسا کہ بعض روایات میں معلوم ہوتا ہے۔ حضرات یاد رکھیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام کی جس مقام پر مانعت فرمائی ہے۔ یا تو وہ کسی خاص مصلحت کے لئے فرمائی ہے۔ یا صرف اس طور سے فرمادیا ہے۔ جیسے جن لوگوں میں باہم بے تکلفی ہوتی ہے۔ اور کوئی تکلف کرتا ہے۔ تو اس موقع پر غمناک کرتے ہیں کہ بھائی ہلکو تمہارا تکلف کرنا اچھا نہیں معلوم ہوتا ہے یا اس مصلحت سے کہ صحابہ کرام کے دلیں چونکہ وقت اور حسب حضور کا غایت درجہ تھا جس سے اس امر کا احتمال ہو سکتا تھا۔ کہ تاوقتیکہ یہ لوگ کسی قدر بے تکلف نہ ہوں گے اس وقت تک کھل کر اپنی دلی بات نہ اظہار کر سکیں گے۔ اور نہ جو جو شکوک اور شبہات انکو معاملات یا مسائل میں واقع ہونگے انہیں بخوبی پورے طور سے دریافت کر سکیں گے۔ چنانچہ اسی مصلحت سے حضور اکثر صحابہ سے مزاح فرمایا کرتے تھے۔ جیسا کہ اس قسم کے ارشادات ناگوار خاطر ہونے معمول کیے جاسکتے ہیں۔ حضور کے بعض احکام حکیمانہ ہوا کرتے تھے۔ بعض جاگدانہ۔ بعض سیاست بدن سے تعلق ہوتے تھے۔ ان لوگوں کو خدا نے بصرت عطا فرمائی ہے۔ وہ ان کے اغراض کو علحدہ علحدہ محل پر محمول فرماتے ہیں۔ کیا ان سب اقسام کے حکامات میں ایک ہی محل قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔ کیونکہ صاحبو اپنے ان احادیث مذکورہ صدر کو ملاحظہ فرمایا۔ دیکھیے تغلیط جو قیام کی علت ہے وہ ان سب میں تمام مشترک ہے۔ اب یہ قیام وقت ذکر ولادت جسے مولوی رشید احمد صاحب وغیرہ غرائب لکھتے ہیں وہ غیر مخصوص اور شکوکات میں ہے اور ہر امر مسکوت عنہ تحت غفوفین داخل ہے لہذا اس کی عدم جواز امت کی کوئی وجہ نہیں ہاں اگر کوئی صاحب ایسی حدیث دکھلا دے جن میں صانع نے یہ صاف صاف لفظوں میں فرمادیا ہو کہ دیکھو ہماری وفات کے بعد مجالس مولود میں جو لوگ ہماری تعظیم کی غرض سے ہلکو حاضر ناظر جان کر عین ذکر ولادت کے وقت قیام کیا کریں گے وہ نامشروع اور ناجائز یا نوز یا بعد حرام ہوگا۔

جو بیشک قابل تسلیم ہے۔ ورنہ ادھر ادھر کے قواعد پر قیاس مع الفارق کر کے نادانوں کو دھوکے میں ڈالنے کی غرض سے ناجائز کھدینے کو بجز عوام کے جو نادان تھے ہیں کوئی ذی علم ہرگز قبول نہ کریگا۔ اب میں آپ کی توجہ عمدۃ العارفین فقہ اسلامین حضرت حاجی شاہ محمد ادا اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کی۔ (یہ مولانا رشید احمد صاحب کے پیر ہیں) منصفانہ تحقیق کو ملا ہے بغیر نہیں رہ سکتا۔ جو اسی مسئلہ کے متعلق انھوں نے اپنی کتاب فیملہ ہفت مسئلہ میں نہایت تفصیل اور تشریح کی ہے کہ ظہیر فرمائی ہے۔ جس کے ملاحظہ سے آپ خود ہی سمجھ لیں گے کہ امر حق کیا ہے۔ اور ان حضرت نے محض اپنی ہٹ سے کہا کہ تکلف کی مخالفت کی ہے۔ اور اس عمل غیر کے کرنے والے غریب مسلمانوں کو ناحق فاسق۔ فاجر۔ کافر۔ مشرک۔ ملحد بتایا ہے۔ صاحبو۔ یہ صورت کا مسئلہ نہیں ہے۔ جسکی نسبت یہ خیال کر لیا جاوے کہ شاید حاجی صاحب نے غلبہ حال میں ایسا لکھ دیا ہو گا ملاحظہ کیجیے فرماتے ہیں اس میں تو کوئی شک نہیں کہ نفس ذکر ولادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم موجب خیرات و برکات و نیوی و آخری ہے۔ صرف کلام بعض تغیات وغیرہ میں ہے۔ جس میں بڑا امر قیام ہے۔ بعض علماء ان امور کو منع کرتے ہیں بقول کل بدیئہ مخرجاتہ اور اکثر علماء اجازت دیتے ہیں۔ لا طلاق۔ دلائل فضیلتہ الذکر اور انصاف یہ ہے کہ بدعت اُسکو کہتے ہیں کہ

نہیں۔ لیکن میرے خیال سے مولوی صاحب مودع نے اسے خیال کے مطابق جو کچھ لکھا ہی بہت بجا لکھا ہی  
 کرنا کو ان مدارس کی ہوا ہی نہیں لگی۔ بھلا کیسے قائل ہو جائیں۔ گو لوگوں نے مشہور کر رکھا ہے۔ گردہ اپنی دافن  
 خود معترف ہیں۔ یہ نعمتیں خدا داد ہیں۔ ہر شخص کو نصیب نہیں ہوتیں۔ ان سادات بنو رباز و نہایت جہان بخشہ خلاص  
 باقی جن لوگوں کو حق تعالیٰ نے یہ مراتب عطا فرمائے ہیں۔ دیکھئے وہ کیا فرماتے ہیں۔ حضرت مولانا اسماعیل صاحب محدث  
 کے جد امجد حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب فیوض الرحمن میں لکھتے ہیں۔ قرأت نفاذ اسطحت فعدۃ ذلالت  
 انوار رحمۃ یعنی دیکھا میں نے اس محفل میں کہ بلند ہوئی انوار دفعۃً اور دیکھا میں نے کہ طے ہوئے ہیں انوار رحمت  
 انوار ملائکہ میں الخ۔ علامہ جلال الدین سیوطی نے۔ انتباہ الارکلیا نے حیوۃ الانبیاء میں منجملہ اور خصائص کے  
 ہے۔ کہ انبیاء کی موت صرف اسی قدر ہوتی ہے کہ وہ عام نظروں سے مخفی اور پوشیدہ ہو جاتے ہیں۔ اور  
 میں زندہ اور موجود رہتے ہیں۔ اطراف زمین میں آمد و رفت بھی فرماتے ہیں جبکہ حق تعالیٰ نے نور بصیرت اور  
 تفویض فرمایا ہے نہ زیارت انوار سے مشرف ہوتے ہیں۔ باقی جن میں یہ قابلیت نہیں ہے۔ وہ محض اہل کشف کی  
 اور اتباع کی وجہ سے ایسا خیال اور عقیدہ رکھتے ہیں پس ایسے عقاید کسی قاعدہ سے شرک نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ  
 احوال تک تحقیق نہیں ہو سکتا۔ جب تک عبد اور مہبود کے صفات میں تسامی اور مساوات ثابت نہ ہوئے قال  
 ان للہ صلی اللہ علیہ وسلم وسائل الانبیاء ردت الیہم ردوہم بعد القبضواذن لہم فی الخیر وبعث مرقبو  
 قال حصل من مجموع هذا القول والاحادیث ان اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تفضل ولسیہ یحییٰ وروحہ حیث شاء فی اقطار الارض  
 اسکے ساتھ ہی فرماتے ہیں۔ جس طرح ملائکہ مجسمہ دنیا کی سیر کرتے ہیں۔ اور پھر خاصان خدا کے عام نظروں  
 نہیں دیکھ سکتیں۔ اسی طرح حضور کا رونق افروز ہونا مجاہد میں ملاد میں ممکن ہے۔ گو ہر شخص کو علم نہیں ہوتا۔ باوجود  
 اور تصریحات کے کیونکہ یہ عقیدہ مذہب و شرک ہو سکتا ہے۔ باقی یہ شبہ کہ حضور کو اتنی دور سے غیب کی خبر کس طرح  
 کہ فلان جگہ ذکر مبارک ہو رہا ہے۔ اور یہ شبہ کہ کبھی ایک وقت میں چند مقامات پر ذکر مبارک ہوتا ہے۔ تو ایک ہی  
 میں ہر جگہ کیونکہ روح پر فتوح رونق افروز ہو سکتی ہے۔ اسکا مختصر جواب یہ ہے جو حاجی شاہ امداد اللہ صاحب نے  
 ہفت سجدہ میں دیا ہے۔ اچکی علم روحانیت کی وسعت جو ان موقع پر دلائل نقلیہ اور کشفیہ سے پورے طور پر ثابت ہو چکی ہے۔ اسکا  
 یہ ایک معمولی بات ہے کہ آپ اپنی جگہ پر تشریف رکھیں اور درمیان حجابات اٹھ جائیں۔ اسکے علاوہ خدا کی قدرت  
 کلام نہیں ہو سکتی۔ انتہی کلام۔ کیونکہ صاحب جو میں آپ دریافت کرتا ہوں۔ سب جانتے ہیں کہ مسلمان مردوں کو دفن  
 سوال وجواب کے وقت شبہ جناب سالک و کھلائی جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ایک دن میں ایک ہی وقت روئے زمین پر کس  
 آدمی مرتے ہوئے۔ تو ہر جگہ وہ ملائکہ کیونکہ جس شبہ کو معائنہ کراستے ہوئے۔ اسی طرح تمام روئے زمین پر ایک ہی  
 میں ہزاروں فی روح انسان۔ حیوان۔ حشرات۔ الارض۔ بطور روح و غیرہ رہتے ہیں۔ اور قبض روح کی خدمت سوائے ملائکہ  
 کے کسی کو تفویض نہیں ہوتی۔ پھر ایک آن میں ہر جگہ لاکھوں کروڑوں میل کے فاصلہ پر جا کر کس طرح روحیں قبض کرتے ہوئے۔  
 ان کو ایک ہی وقت میں کسے علم ہوتا ہے کہ فلان مقام رحلت کو مارنا چاہیے۔ فلان جگہ کھڑے ہوئے۔ اور ماہنامہ کھانا کھا کر۔

حضرت ابو محمد نے تکویناً ذکر بنا یا ہو۔ جس شخص نے تکوید کیا ہو یا دیکھا۔ اور خدا کا ذکر ہر حالت میں جائز ہو۔ جیسا کہ آیہ کریمہ فاذکروا  
 لہ ما وھو خدا سے بخوبی سمجھا جائے گا واللہ اعلم۔ صحیح مسلم کی روایت ہے میں سن فی الاسلام سنۃ حسنة فعل بها بعدۃ کتب  
 من عمل بها ولا ینقص من اجودھم شیء مجمع البحار جلد ثانی اور شرح مسلم کی جلد ثانی میں اس حدیث کے معنی یہ تحریر ہیں  
 میں نے اس کوئی طریقہ پسند یہ جاری کیا پس اس پر عمل کیا گیا اس کے بعد تو لکھا جا دیا۔ اس کے نام ثواب اُن سب عمل کرنے  
 میں کے برابر اور اُن کے ثواب میں کسی قسم کی کمی نہ کی جا دیگی۔ گو وہ طریقہ اُس نے بذات خود نہ لکھا دیا ہو بلکہ ایجاد کیا ہو  
 میں کا جو اُس نے صرف اُسے جاری ہی کر دیا ہو۔ اور عام اس سے ہو کہ وہ طریقہ علم ہو۔ یا ادب۔ یا عبادت۔ یا سنتی۔ اس  
 میں سے ظاہر ہو گیا کہ ادب کا جو بھی شئی ثواب ہوتا ہے۔ فقہانے تصریح کر دی کہ کل ما کان داخل فی الادب والعبادات  
 و حسناتہا جس کا خلاصہ یہ ہو کہ جن حرکات و سکنات سے حضور صلعم کی تعظیم اور ادب نگاہ کے سب باکیزہ اور حسن میں۔ پس قیام نے  
 اللہ کو فی نفسہ ایک محدث اور جہ بدار ہو لیکن تعظیم رسول جو شرع میں ہر طرح مطلوب ہو اس بخوبی ادا ہوتی ہو۔ چنانچہ اس کے  
 اثر فقہاء اور محدثین کے کلام میں کثرت سے موجود ہیں۔ اذان کے پڑھنے اور این منارہ کو آنحضرت کے وقت میں نہ تھا لیکن اُس پر  
 اسے ہو کر اذان دینے سے وہ غرض اور مقصد جو حضور کو مطلوب تھا کہ مسلمانوں کو ناز کے وقت کی اطلاع ہو جاوے۔ بخوبی  
 ادا ہوتی ہو۔ چنانچہ اسی بنا پر اس کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہو۔ پس قیام کی بھی وہی حالت ہو۔ لہذا اسی ضلالت قرار دینا بالکل مناسب  
 و خلاف تحقیق ہو۔ رہا یہ امر کہ ذکر ولادت ہی کے وقت قیام کی کیا تخصیص ہو جو وقت نام نامی آوے کھڑا ہو جانا چاہیے۔  
 میں تحقیق قیام حاجی امداد اللہ صاحب کی تحریر سے معلوم ہی ہو چکی ہو۔ لیکن یوں سمجھ لیجئے۔ کہ قیام کرنا خاص اُس وقت اس  
 نسبت سے ہوتا ہو کہ ولادت کے معنی یہ ہیں کہ حضور اس عالم میں رونق افروز ہوئے۔ اور رونق افروزی اور تشریف آوری  
 و تعظیم کو قیام کے ساتھ شرعی مناسبت ہو۔ اور ہر مرتبہ یہ مناسب تحقق نہیں ہوتی بلکہ ہر جگہ کے جو از روئے نص کے  
 شروع ہو۔ خود فرامیئے مسئلہ درود میں فقہا کا یہ حکم ہو۔ کہ اگر کسی مجلس میں چند بار نام نامی لیا جائے تو صحیح یہ ہو۔ کہ ایک مرتبہ  
 الحمد و شریف پڑھنا واجب ہو۔ اور ہر بار بہتر اور افضل ہو۔ واجب نہیں۔ ہلکذا فی شرح الکبیر الہام حلبی صاحبہ انسان العیون  
 نہ نہایت صاف صاف لفظوں میں تصریح کر رہی ہو۔ کہ قیام اگرچہ بدعت ہو۔ لیکن بدعتہ حسنہ ہو۔ اور ہر بدعت سیئہ اور مذموم نہیں  
 ہوتی۔ بلکہ مذموم وہی بدعت ہو۔ جو قواعد شرع کے مخالف ہو۔ اور جو مخالف نہ ہو۔ وہ حسنہ ہو۔ اگرچہ قرون ثلاثہ میں  
 اس کا وجود نہوا ہو اور قیام وقت ذکر ولادت اسی قبل سے ہو۔ انتہی کلاماً بعض محققین ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ قیام  
 عرض شکل اور تمثیل کیا جاتا ہو۔ تاکہ اُن ملائکہ سے تشابہ ہو جائے جو ولادت باسعادت حضور سرور عالم صلعم کے وقت  
 کو بکھڑے ہوئے تھے۔ چنانچہ شرف الانام مصنف علامہ شیخ قاسم بخاری میں روایت موجود ہو۔ اہل حدیث کے نزدیک  
 اہم مرویہ بالکل مستحب ہو۔ صحیح بخاری میں ہو کہ حضور صبر علیہ کے ساتھ نزول وحی کے وقت ولین قرآن مجید کی تلاوت فرمایا  
 رتے تھے۔ اور لب سہارک کو جنبش اور حرکت فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ حضرت ابن عباسؓ اس وقت روایت کیا کرتے تھے  
 اپنی بیویوں کو جنبش دیدیا کرتے تھے۔ اور یہ ارشاد کر دیکھ یا قیام کی یہ وجہ ہو کہ روح پاک علیہ السلام کی جو عالم ارواح سے  
 عالم شہادت میں تشریف لائی۔ اس کی تعظیم و قیام ہو۔ تو یہ بھی محض حقیقت ہو (الہ) یہ بھی آپ کی ذاتی تحقیق ہو۔ جس کا کوئی نقل

ہوتا ہو۔ اور قیام بھی اُسی قبل سے ہو۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ قیام ناجائز یا حرام قرار دیا جاوے۔ امام غزالیؒ اُسی  
 میں تحریر فرماتے ہیں کہ قوم کی موافقت، بھی منجملہ آداب کے ہو۔ حيث قال لا دبالا لحامس موافقة القوم في الق  
علامہ قسطلانیؒ۔ علامہ برہان الدین جلیؒ۔ علامہ ابن جوزیؒ۔ علامہ محمد بن یوسف شامیؒ۔ علامہ ابن حجر عسقلانیؒ۔  
 صدر الدینؒ۔ شارح سنن ابن ماجہ۔ علامہ سخاویؒ۔ علامہ حرزیؒ صاحب نایہ۔ علامہ عقیف الدین شیرازیؒ  
 زین الدین عراقیؒ۔ علامہ سیف الدین ابو جعفر ترکمانیؒ دمشقی حنفی۔ علامہ عبد الوہاب حنفی۔ علامہ محمد الدین  
 شیخ محمد بن حمزہ عربی۔ امام نوویؒ صاحب مصباح الزجاجة۔ امام قرطبیؒ۔ شیخ ابن حجر عسقلانیؒ۔ ملا علی قاریؒ کی۔ امام ابو  
 علامہ جلال الدین سیوطیؒ۔ علامہ زین العابدین محمود نقشبندیؒ۔ مولانا شاہ عبدالحقؒ محدث دہلوی۔ مولانا شاہ  
 صاحب محدث دہلوی۔ مولانا شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی۔ استاد الاساتذہ مولانا مفتی عنایت احمد  
 لکھنوی۔ جلال الدین شواہ۔ حضرت مولانا شاہ عبدالرشید صاحب لکھنوی۔ مولانا مرزا حسن علی صاحب محدث لکھن  
 مولانا عبدالکحیم صاحب لکھنوی۔ مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی۔ مولانا مفتی سعد اللہ صاحب لکھنوی۔ مولانا تراز علی  
 کاکوری۔ مولانا رحمت اللہ صاحب مہاجرین۔ مولانا فضل حق صاحب خیر آبادی۔ مولانا لطف اللہ صاحب علیگڑھ  
 مولانا محمد حسین صاحب ارد آبادی۔ مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونیؒ۔ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی  
 محمد صدیق صاحب دیوبندی۔ وغیرہ وغیرہ۔ انہیں جس قدر علماء دین و فقہائے راست دین و محدثین گذرے وہ  
 مرقدہ جو موجود ہیں (مدظلہم العالی) سب سب استحباب قیام کے قائل تھے اور ہیں اور اپنے اپنے وقت  
 عمل درآمد رکھتے چلے آئے اور کر رہے ہیں۔ حضرات کا پورا اپنے کا پورا کے علماء کو ملا حظہ فرمائیے۔ حضرت مولانا و  
 شاہ سلامت اللہ صاحب نور المرقدہ۔ حضرت مولانا شاہ عبدالحق صاحب مرحوم۔ حضرت مولانا شاہ احمد بن صاحب  
 مولانا شاہ محمد عادل صاحب مدظلہم العالی وغیرہ کو خود اپنے اپنی آنکھوں سے ملاحظہ فرمایا کہ وہ ہمیشہ سے میلاد اور قیام  
 کو کرتے آئے اور ہنوز اپنی اُسی تحقیق پر قائم ہیں۔ حضرت مولانا اشرف علی صاحب مدظلہ بھی کوجب ابتدا میں کا پورا تشریف  
 تھے۔ اُس وقت کسی مصلحت سے کسی قدر تامل فرماتے تھے۔ لیکن جب چند روز گذر گئے تو آپ نے خود دیکھا کہ کس اہتمام کے  
 میلاد تشریف میں تشریف لایا کرتے تھے۔ اور کس خوبی اور خوش الحافی سے وقت ذکر و لات کے قیام فرما کر قصائد وغیرہ  
 کرتے تھے۔ گو آج کل وہ پھر اپنی کسی ذاتی مصلحت سے میلاد اور قیام میلاد و دنوں کی مانع فرماتے ہیں۔ غرض کہ جب آپ  
 ملاحظہ فرما چکے کہ تمام علماء احرار میں تشریفین علماء مصر و شام علماء روم و اندلس۔ علماء ہند و سندھ وغیرہ وغیرہ اس قیام کو مستحب  
 سمجھتے فرماتے ہیں۔ اور کسی کو اس میں دُجران حضرات کے جنکی نسبت لوگوں کا خیال ہو کہ انکے مزاج میں تو یہ ہے کہ  
 نہیں۔ تو یہ قیام نواز بائد حرام یا شرک یا بدعت کیونکر ہو سکتا ہو۔ مجھے امید ہو کہ اگر آپ حضرات کوئی تحریر مقدس  
 کی تحقیق کے خلاف ملاحظہ فرمادیتے۔ اُسے محض بے اصل اور بے بنیاد سمجھینگے۔ اور یہ زمانہ کہ یا یہ وجہ ہے کہ ان میں سے  
 فاسدین روح پر مفتوح اس مجلس پر شرار کمل معاصی اور غیر مشروعات اور جمع فساق و فجار و محقر بدعات و شرور میں تشریف  
 لاتی ہو۔ سہاذا اللہ تو اگر یہ عقیدہ ہے کہ آپ عالم غیب ہیں۔ تو یہ عقیدہ خود شرک ہو پس بایں عقیدہ قیام کرنا خود شرک

فلان شہر میں آدمی کو وغیرہ وغیرہ حضرت کیسی موٹی بات ہو کہ ملک الموت کو جب خداوند تعالیٰ ایسا علم  
 دلاتی ہو کہ وہ یہ سارے کام ہر روز نہایت آسانی کے ساتھ انجام دیتے ہیں۔ تو رسول خدا کو جو محبوب حقیقی  
 ہیں اور افلاک حتیٰ کہ خود ملک الموت تک کی پیدائش کے باعث ہیں۔ انکو ایسے علم یا قوت کا عطا ہو جانا کیا محال  
 ہے موت کی وسعت علم اور قدرت پر بھی تعجب نہیں ہوتا۔ اور تعجب ہوتا ہے تو رسول کے علم و قدرت پر  
 رجب کے مقابلہ میں بچا رہے ملک الموت کی کوئی ہستی نہیں ہو عقلی طور پر سمجھ لیجیے۔ کہ اجسام غصیریہ ہو  
 ان میں چند مقام پر شیک محال ہو۔ لیکن نفس ناطقہ کا ظور ابدان اور اجساد متبائنہ میں چند مواقع اور مقامات  
 پر اپنے رتبہ پر نہایت بسط کے ساتھ طو ہو چکا ہو۔ میں شاید اطلاع فلاں جہ الیہ گو اس تحقیق پر سارے عقلا کا  
 تھک بھی میں مزید ثبوت اور اطمینان کی غرض سے آپ کے سامنے ایک ایسے شخص کا قول عرض کرتا ہوں جسکی تحقیق  
 ہے۔ عارف ربانی۔ شیخ احمد مجدد الف ثانیؒ اپنے مکتوبات مطبوعہ دہلی میں اسی مقام کی نسبت تحریر فرماتے ہیں  
 میرا اللہ سبحانہ تعالیٰ این قدرت ہو کہ مشکل مشکل گشتہ اعمال غریبہ بوقوع آرند ارواح کمال اگر این قدر  
 پس عجیب است۔ وچہ احتیاج بدن دیگر ازین قبیلہ است اینچہ بعض اولیاء اللہ نقل می کنند کہ در یک آن در اکمل  
 بیکر دو افعال متبائنہ بوقوع می آرند این حائز لطائف ایشان تجسد باجساد مختلفہ و شکل با شکل متبائنہ  
 ہرے موقع پر فرماتے ہیں۔ (دو این شکل گاہ در عالم شہادت بود و گاہ در عالم مثال چنانچہ در یک شب ہزار  
 کواکب و مختلفہ در خواب می بنید و استفادہ می نمایند از کائنات الاشباع۔ کیون صاحب جن لوگوں کے عقاید شیخ  
 ہوں۔ انکو مشرک اور جہنمی کہنا۔ کیسی بڑی زیادتی ہو۔ اسکی مثال تو ایسی ہو۔ کہ کسی حادثہ طبعیے اشتہار  
 ماوراء اذہون کو بینا کر نیوالا سر ہو۔ چنانچہ اس شہار کو سنکر ہزاروں کورما درندہ اس کے پاس گئے اور  
 کوئی شخص جسکی دونوں آنکھیں کھلی ہوں۔ اس سر میں کی تاثیر سے خواہ مخواہ انکار کرے تو اسے بوجہ  
 دیا جاسکتا ہو۔ کہ یا تو بجائی کورما درندہ نکر آ اور اسکی تاثیر کو آزمائے۔ یا جسکو اس سے پورا واقع ہوا ہو۔  
 اطمینان کرے۔ غور فرمائیے کتب معتبرہ میں اس امر کی تصریح ہو۔ کہ جو امور غیر ممنوعہ ہیں انہیں ہر شہر کا روار  
 یسے موقع پر عمل مروجہ اسلام کو واجب لکھا ہو۔ پس جب رواج شہر ان امور میں۔ جسکی ممانعت میں نہ  
 انہیں ہر شہر بن معتبر بلکہ واجب ہو۔ پس امور مروجہ اکابر علمائے حرمین شریفین کس لیے معتبر نہیں سمجھ  
 فرمائیے صاحب ہدایہ جواز اذان فحسہ قبل از وقت میں توارث اہل حرمین شریفین کو حجت لائے ہیں  
 النجس من النصف الاغنیہ من الملیل توارث اہل النجس میں اس سے زیادہ صاف روایت حافظ محمد بن طاہر  
 بن ثابت سے مروی ہو ان قال اذایت اہل المدینۃ اجمعوا علی شیء فاعلم ان سنۃ تم یعنی جب تم دیکھو  
 عمل کو متفق ہو کر کرتے ہیں تو سمجھ لو کہ وہ سنت ہو۔ اصول شافعیہ میں ہو ان لما لکیۃ قالوا لا یجوز العمل  
 اہل المدینۃ فی خلافہ یعنی شرح کثر میں مرقوم ہو۔ ذکر الشمس لکبۃ الشمس ان مثلہ بلہ اختار و اقوالہ  
 باذاتہما را لمعلم علی تعلیم القل فیغنی البصائر لیس حب یہ ثابت ہو چکا۔ کہ متعارف سلا اسلام و علم



بھی مد نظر رہے کہ مماثلت کے لیے جمیع اوصاف میں اشتراک ضروری اور لازم ہے۔ یہاں تک کہ اگر کسی ایک وصف میں بھی اختلاف ہو جائیگا۔ تو وہ مشارکت اور مماثلت اور مساوات ثابت نہوگی۔ جو موجب کفر ہو۔ شرح عقائد میں جو عقائد کی مستند کتاب ہے تحریر ہے کہ مماثلت ہیوقت ثابت ہوگی جب تمامین کے کل اوصاف میں اشتراک ثابت ہوئے۔ اگر ایک صف میں بھی اختلاف ہوگا۔ تو مشارکت قائم نہ رہے گی۔ کما قال النہا نلہ عندنا ما تثبت بالاشتراك فی جمیع الاوصاف حتی لو اختلفت صفاتہ فی بعض الاماثلہ۔ اور اس جگہ تو کہیں مماثلت کا وجود ہی نہیں ہے بغیر بالذات علم خواہ وہ موجود فی الحال ہوں یا فی الماضي یا مستقبل ہوں۔ اور اس کو کسی سے ہوں یا غیر کریمہ یا سلوید پر کریمہ کسی نوع غفلت و نسیان پر غلطی خاصہ باری و حضور کو کہہ دیا علم کوئی ثابت نہیں کرنا جب خدا کا علم ذاتی ہے اور اس کا علم غرضی۔ خدا کا علم قدیم ہے۔ آپ کا علم حادث۔ خدا کا علم ضروری بقا ہے۔ آپ کا علم جائز الفنا۔ خدا کا علم غیر مخلوق ہے۔ آپ کا علم مخلوق۔ خدا کا علم مستقل بالذات اور ازلی۔ آپ کا علم غیر مستقل اور حادث۔ خدا کا علم تحیل الانفاک۔ آپ کا علم اس کے خلاف تو کیسی مماثلت۔ کہانکی مشارکت۔ اور تو ہم شرک غریب تو کہان رہتا ہے۔ جمیع ماکان و مایکون کا علم آنحضرت کو تھا ہونے سے خدا کے علم کے ساتھ خواہ مخواہ کے مساوات ثابت کر کے شرک یا موہم شرک کہ دنیا کو کسی تحقیق اور کمال انصاف ہو۔ باقی آریہ کریمہ۔ ولو کنت اعلم الغیب استکثرت من الخیرات اور آریہ کریمہ عندہ مفاتح الغیب لایہ جس نے ان دونوں حضرت نے استدلال کیا ہے۔ بحق ہیں۔ سر اور انکھوں پر انکا جو مفہوم اور اسے جو مراد ہے۔ نہایت صحیح اور بجا ہے۔ آریہ و صدقاً۔ لیکن صاحب خوب سمجھ لیجئے۔ گو ان سے بظاہر نفی علم غیب ثابت ہوتی ہے۔ لیکن ان آیات کریمہ سے جو میں ابھی آپ کے سامنے پیش کر دے گا پورے طور سے علم غیب لیا۔ ط کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ ان آیات میں جن میں ان حضرات نے استدلال میں پیش کیا ہے مفسرین نے تاویل کی ہے۔ اور ان آیات کو جن میں نفل کیا ہے۔ انہو حقیقی سننے پر قائم رکھا ہے۔ خافون کو ملاحظہ فرمائیے انھیں آیات کی نسبت تحریر ہے۔ کہ ان آیات میں دو احتمال ہیں۔ اول یہ کہ ممکن ہو اس کے نزدیک حضور کو علم غیب رحمت نہوا ہو۔ دوسرے یہ کہ رحمت تو ہو گیا ہو۔ لیکن تو اضواء و کما را حضور اقدس نے اپنی ذات شریفہ نفی فرمادی ہو۔ کما قال فان قلت قد اخبر صلی اللہ علیہ وسلم عن المغیبات فادعاء ان احادیث فی الصحیح و بالذات وہ اعظم معجزاتہ صلعم فکیف الجمع بینہ و بین قوله لو کنت اعلم الغیب استکثرت من الخیرات لایہ غیر قلنت یحتمل ان یکون سبیل التوضیح و الادب یحتمل ان یکون قبل ان یطلع اللہ عز و جل علی علم الغیب فلما اخبرہ کیا قال فلا یضیر علی غیبہ احد الاصل انہ کذا فی تفسیر الخیرات گو بقاعدہ اذا جاز الاحتمال لطل الاستدلال کے۔ ان حضرات کا یہ استدلال ہر صاحب میں مہم ہونا۔ اور صحیح و بجا اسکا قطع و قیع ہونا ہے۔ لیکن۔ بنین میں اتنے کہنے کو بھی سہرا دی سمجھتا ہوں۔ بلکہ میں یہ ہی کہتا ہوں کہ واقعی آپ کا استدلال باوجود اس احتمال کے بھی صحیح اور نہایت درست ہے۔ لیکن خدا کے لیے قرآن مجید کی دوسری ان آیات کریمہ سے قطع نظر جسے علم غیب کا ثبوت ہوتا ہے کیونکہ وہ بھی تو خدا ہی کا کلام ہے۔ وہ بھی تو اسی کلام مجید کے آیات ہیں جسکے یہ ہیں۔ بجز کیونکہ اختیار کرنا چاہیے جس سے خدا کے ہر کلام کے معنی بلا محکف صحیح اور درست ہو جاویں۔ صرف آیات نفی کرنے سے انصاف ثابت نہیں ہوتا صرف ایک پہلو کا اختیار کر لینا ہی پرزور دنیا۔ دوسرے پہلو سے بالکل قطع کرنا انصاف ہی البتہ اسوقت آپ منصف اور طالب امر حق مقصود ہو سکتے تھے۔ کہ جان آیات نفی کو نقل فرمایا تھا

کیا الخ آپ کے اعلیٰ درجہ کی شرافت - تہذیب - قابلیت کا باعث ہو۔ جو فخر فا اور فضلا کی نسبت ایسے مذہب لفظ استعمال  
 ہیں۔ مسئلہ کی تحقیق میں سخت کلامی اور زبان درازی سے کام لینا۔ خدا جانے کس حدیث میں وارد ہوا ہو۔ افسوس کس  
 بات کی جانب توجہ کی جائے کس کس کو قلم انداز کیا جائے۔ جو بات ہو وہ حد سے بڑھی ہوئی ہو؟ زفرق بالقدم ہر کجا  
 ہی نگرہ بد کرشمہ و امن دل سیکند کہ جائیجا ست بد گو تشریف اور ہی کے امکان کے متعلق سابق کی تحقیق کافی تھی  
 ان تاہم میں حاجی شاہ امداد اللہ صاحب نور اللہ مرقدہ کے قول کو نقل کر دینا ضروری سمجھتا ہوں۔ تاکہ آپ حضرات پورے  
 پر سمجھ لیں کہ مولوی صاحب ممدوح نے اپنے پیر گمان ہر ہر موقوف کمان تک مخالفت کی ہے۔ اور کس و مہمہ مرحی سے دور  
 ت۔ اسی فیصلہ ہفت مسلمان موجود ہو۔ رہا یہ اعتقاد کہ مجلس مولد میں حضور پر نور صلعم رونق افروز ہوتے ہیں۔ اس  
 عقاد کو کفر و شرک کہنا حد سے بڑھنا ہے۔ کیونکہ یہ امر ممکن ہو عقلاً و نقلاً بلکہ بعض مقامات پر اسکا دتوس بھی ہو تاہو۔ انتہی  
 دن حضرات کیا جانب حاجی صاحب کوئی امنی درجہ کی شخص تھو کیا یہ حاجی صاحب لکھا ڈیوے قعرے نہیں ہیں کیا حاجی صاحب کا ارشاد غلط  
 بصورت تک وہ بزرگ زندہ رہے ہر موقع پر ادنیٰ فرمائی ہوئی باتیں سندائیش کی جاتی تھیں۔ اونکی آنکھیں بند ہوتی ہی بجائے اوکریہ  
 اچھا ڈنگ کہ حاجی صاحب کوئی عالم نہ تھے جکا قول سند ہو شرعی مسائل میں ادنا قول کوئی جیز نہیں افسوس تو یہ کرینکا  
 نام ہے۔ مگر اصل یہ ہر شخص کی آنکھیں کمان ہیں۔ جو دیکھ سکے؟ دیکھنے کو چشم بننا چاہیے۔ باقی حضور کی تقدیر  
 ت پر بالواسطہ علم غیب کے اطلاق کو شرک یا اس قسم کے اعتقاد رکھنے والے کو شرک کہنا۔ صرف اعلیٰ درجہ کی و نفیت کا باعث  
 ہو۔ خوب یاد رکھیے۔ حضور کی ذات مجمع کمالا تھی۔ اسکی نسبت ایسے عقائد اور اطلاقات ہرگز ممنوع نہیں۔ رسالہ  
 حفظ الایمان مولفہ جناب مولانا اشرف علی صاحب میں یہی صاف صاف علم غیب بالواسطہ کے اطلاق کو ناجائز اور مہم  
 شرک لکھا ہو۔ وہ بھی صریح تحقیق کے خلاف ہو۔ اس مسئلہ میں جناب مولوی صاحب ممدوح بالکل مولوی رشید احمد صاحب  
 کے قدم بقدم چلے ہیں۔ چونکہ یہ سلع عقائد سے تعلق رکھتا ہو۔ لہذا میرا فرض ہے کہ میں اسکو بھی تفصیل کے ساتھ لکھی گوشت  
 لا کر دوں۔ تاکہ جو خشوک اور خیالات آپ کے قلب میں ان تحریروں کے ملاحظہ سے پیدا ہوئے ہیں۔ یا آئندہ پیدا ہوں۔  
 آسانی سے رفع ہو جاویں؟ سینے؟ اور توجہ سے سینے اصل یہ ہو کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں۔ ایک علم غیب بالذات  
 و مطلق۔ دوسرا علم غیب بالعرض اور بالواسطہ۔ قسم اول ذات باری تعالیٰ کے ساتھ خاص اور مختص ہو۔ قسم ثانی  
 یعنی بالواسطہ خاصہ ذات باری نہیں بلکہ علیہ عزائمہ ہے۔ یعنی خدا نے محض اپنے فضل و مہربانی سے اپنے کسی سول یا مقبول  
 بندہ کو عام اس سے کہ وہ فرشتہ ہو۔ یا انسان مرحمت فرما دیا ہو۔ جو علم غیب خدا کا خاصہ ہو۔ جو علم خدا کی صفت قدیمہ  
 زلیہ ہے۔ جو علم حدود و تغیر سے مجزا و متفرہ ہے۔ جس علم کا اطلاق سوا خدا کے دوسرے پر کفر ہے۔ وہ علم غیب بالذات ہو۔  
 اور جو علم بالواسطہ اعلام اتی ہو۔ یعنی وہ غیبی چیزیں جو عام مخلوق کے قوہ حاسہ سے باہر ہوں۔ جن کا علم خدا نے اپنے  
 کسی رسول کو عطا فرمایا ہو وہ بالذات نہیں ہو۔ ایسا علم مخلوق کے لیے ثابت کرنا۔ اور اس معنی کرنا یا اس جنیت سے  
 یہ کہنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب تھا ہرگز نہ شرک ہو سکتا ہو۔ اور نہ مہم شرک۔ کیونکہ شرک یا مہم شرک نہوت  
 ہو سکتا تھا۔ جب کوئی خدا اور رسول خدا کی ذات یا صفات میں کامل مساوات اور مماثلت کا عقیدہ رکھتا ہو۔ اور یہ



فرمائی ہو۔ اب تو بڑی مصیبت پڑ گئی۔ یہ تو وہی ہوا جس میں الزام لگادیتا تھا مگر اپنی خطا کھلی دلوں صاحبان ان آیات کریمہ اور احادیث نبویہ کو ملاحظہ فرمائے جسے صاف صاف علم غیب کا ثبوت ہوتا ہے۔ جس تک ارشاد ہو۔ وما کان اللہ لیطعکم علی الغیب و لکن اللہ یختبی منہ سیرا لا یدر سر متع پر ارشاد فرمایا کہ لا یظہر علیہ احد الا ما رقت من بعد حکما خلاصہ یہ ہو۔ کہ خدا تعالیٰ ہر شخص کو علم غیب پر مطلع نہیں کرتا ہے۔ مگر اپنے رسولوں میں سے جسکو برگزیدہ کر لیتا ہے اور جن اشیاء علی ہذا تیسرے موقع پر حضرت خضر کی شان میں فرمایا وہ علنا نہ من لدنا علی الایہ علامۃ بیضاوی نے تفسیر بیضاوی میں اس کی تفسیر فرمائی ہو۔ مانتخص بناؤ لا یعلم الا بتوفیقنا وهو علم الغیب یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہو) ہم نے اپنے رسول کو وہ چیز دکھا دی جو آپ کے ساتھ مختص تھی۔ اور وہ نہیں معلوم ہوتی مگر ہماری مدد سے اور وہ (چیز) علم غیب ہے۔ اسی آیت کریمہ کی تفسیر علامہ ابو اسحاق نے یون کی ہے۔ خاصا لا یکتلکھنہ ولا تقادر قدرہ وهو علم الغیب یعنی ہنسنے سکھانے پاس سے اسکو ایسا علم جسکو کہنے کو کوئی نہیں پہنچتا ہو۔ اور جس کا اندازہ بھی نہیں کیا جاسکتا۔ اور وہ علم جو غیب کا۔ چوتھے موقع پر فرمایا ہو۔ فانزل اللہ علیک الکتاب الحکمہ وعلمک عالم تک تعلمه وكان فضل الله علیک عظیم یعنی نازل کی خداوند تعالیٰ نے بہتر دے محمد کتاب اور حکمت اور سکھلا دین تم کو وہ چیزیں جنہیں تم نہ جانتے تھے۔ اور اللہ کا اجر بہت بڑا فضل ہے۔ سبحان اللہ ان آیات کریمہ سے کس تصریح کے ساتھ علم غیب کا ثبوت ہوتا ہو۔ دیکھئے جملہ علماء عالم تک تعلمہ سے علوم فہمی مراد ہیں کیونکہ کمال رسالت کا اور چیزوں کا علم نہ تھا۔ وہ ان خیر علم غیب بھی نہ تھا پس جب لفظ (ما اسو) جس کے بابت محققین و مفسرین نے تفسیر کر دی ہے کہ اس سے علم غیب ہی مراد ہو۔ جیسا کہ کتب تفاسیر کے ملاحظہ سے بخوبی معلوم ہوتا ہو تو بھی کیا وجہ اور کون سی وجہ کہ لفظ (ما اسو) اور چیزیں تو مراد سے لی جاتی ہیں۔ اور نہیں مراد لیا جاتا تو علم غیب۔ حضرت مولانا شاہ اسماعیل صاحب حجازی نے اپنی تفسیر روح البیان میں اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی نے اپنی تفسیر عزیزی میں اس امر کو نہایت خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے میں علماء اطلاع فلیدرجہ تعجب اور منت تعجب ہو۔ ردی فداہم توصافہا اتفاق بین فرما میں علت علم الاولین والاخرین اور علی ہذا علمت ماکان وما یکون یعنی مجاہد تمام اولین اور آخرین اور جو ہو چکا اور جو کچھ اب ہو گا بس کا علم خدا نے عطا فرمادیا ہو۔ آپ فرماتے ہیں نہیں شرک ہو موہم شرک ہو۔ ردی فداہم ہین۔ حضرت حماد بن حلّج سے روایت ہو۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فربما عز وجل ضم کفہ ید کنفی بردنا ملہ بین شد فی فعل کل شیء الحدیث فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا میں نے خداوند تعالیٰ کو کہ اس نے میرے دونوں بازو کے درمیان میں اپنا دست قدرت رکھ دیا تو اسکی انگلیوں کی ٹٹکی میں نے اسنے سینہ میں باپی۔ پس مجھ پر ماری چیزیں آئیں گی نزدیک بالکل غیر ممکن ہو۔ تفسیر بحر المحققین نے تو ایسا قطعی فیصلہ کرو یا جسکا بیان نہیں۔ اسکی یہ شرفیہ وانزل اللہ علی الكتاب الاتیک تحت من تحریہ ہو۔ وان علمت ماکان وما سیکون است کہ حق قدر شب اسے بیان حضرت عطاء فرمود چنانچہ بہت کم کہ در بر عرش خلق رہا نہایت فعلت ماکان وما سیکون اس سے صاف معلوم ہوتا ہو کہ علمک عالم تک تعلمہ سے عام تھا اور وہ کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ روایت ہے قال خطب النبی صلی اللہ علیہ وسلم جو جمع قیوم اور کل جزئیات و کلیات کو شامل ہو۔ حضرت حسین بن علی رضی اللہ عنہ تفسیر حسینی میں موجود ہو۔ ولما وحی مجرایہ

مقبضہ کو بھی نقل فرماتے اپنی رائے کو دخل نہ دیتے۔ کہتے دیکھئے ان آیات سے نفی ثابت ہوتی ہے۔ اور ان سے ثبوت اور دونوں صحیح ہیں۔ باقی ان میں تطبیق یوں ہے۔ پس جو متقدمین و مفسرین کے مسلک اور مستند کلام سے ثابت ہوتا۔ اربعینہ نقل فرمادیتے۔ اور صاحبو یہ تو نہایت موٹی بات ہوا ہے آپس میں دیکھئے کسی بڑے متمول۔ مالدار۔ یا ذوالخلق کی تعریف اسکے سامنے کیجاتی ہے۔ تو وہ اس کے جواب میں کہد یا کرتا ہے۔ یہ آپ اپنی تعریف کرتے ہیں ایک غریب جاہل خشک آدمی ہوں۔ تو کیا اسکے اس کہنے سے یہ لازم آجائیگا کہ وہ واقعی محتاج اور جاہل ہے۔ ہرگز نہ تمام لوگ اسکو ویسا ہی مالدار اور ذوی علم سمجھیں گے۔ اور اسکا یہ قول اسکے حسن قابلیت انکار۔ تواضع۔ پر محمول کیا جا اور اگر کسی کو خدا نکر وہ ہم کا مرض ہی ہو گیا ہو۔ تو میں کیا چیز ہوں۔ اسکا علاج تو بفرما۔ لقمان۔ ارسطو۔ جالینوس۔ شیخ الرئيس وغیرہ وغیرہ کے پاس بھی نہ تھا۔ خوب یاد رکھیے خداوند تعالیٰ کی ذات و صفات ازل سے ابد تک یک جا یہ قائم رہنے والے ہیں۔ انہیں کبھی کسی وقت تغیر یا گردش کو دخل نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ ماضیہ اگر صفات نقصانی۔ ساتھ تغیر ہوتو۔ خدا خدائی کے قابل نہ رہیگا۔ اور اگر صفات کمال کے ساتھ تغیر تسلیم کیا جائے تو یہ لازم آئیگا کہ وہ نفوذ یا کمال کے قبل ناقص تھا اور نقصان کی کمی اب پوری ہوئی۔ پس اسکے لیے احتیاج لازم آجائیگا۔ جو مخلوق کا خواہ ہو۔ پس اس تغیر پر نفوذ یا بعد خالق کا مخلوق ہونا لازم آجائیگا۔ البتہ مخلوق کی ذات و صفات میں تغیر اور گردش ممکن بیساکہ تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت ہو۔ پس جب یہ ثابت ہو چکا تو یہ نہایت آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ سکتا ہے۔ اور قرین قیاس ہی ہے۔ کہ حضور صلعم کے لیے ایک ایسا وقت تھا کہ آپکو علم غیب حاصل ہوا تھا۔ لہذا آپ نے فرمایا لو کنت اعلم الغیب کا اور جب بارگاہ خداوندی سے نعمت تفویض اور عطا ہوئی۔ اس وقت آپ نے یہ فرمایا دیا کہ مجکو علم غیب عطا ہوا ہے جیسا کہ آیات و احادیث کے ملاحظہ سے معلوم ہوتا ہے۔ اب کوئی تعارض اور خرابی نہیں۔ ورنہ جناب پہلی وقت تو یہی ہوگا۔ دونوں قسم کی استین موجود ہیں اور انہیں تعارض ہو۔ لہذا قاعدہ عقلی۔ اذا تعارضتا قطا کی رو سے لازم آوے۔ کہ نفوذ یا بعد دونوں میں سے ایک بھی واجب العمل نہ ٹھہرے۔ اسکے علاوہ جو جو مستند احادیث ثبوت علم غیب میں موجود ہیں۔ سب کے نفوذ یا بعد تکذیب یا العویت لازم آجائیگی۔ غرض کہ ہر ہر قدم پر وقت ہی وقت کا سامنا نظر آتا ہے۔ لہذا وہ جو وقت تک جمع بین المتعارضین ممکن ہو۔ اس وقت تک نسخ کا قائل ہونا بھی صحیح نہیں۔ اور اس موقع پر جمع کے برائے کسی اور کوئی صورت نہیں ہے۔ کہ آیات و احادیث نافیہ کو علم حقیقی اور استقلالی پر محمول کیا جائے۔ اور مقبضہ کو بالمرزہ صفائی پر۔ لیکن جب دونوں صورتوں میں اسکا اطلاق آپ کے نزدیک جائز نہیں۔ اور دونوں حالتوں میں شرک اور کفر قرار ہے۔ تو بجز اس کے اور کوئی صورت باقی نہیں ہے۔ کہ کسی کو نہ مانا جائے۔ اور نفوذ یا بعد نہ رہے آزاد ہی حاصل کی جائے۔ اسکے علاوہ یہ لازم آتا ہے۔ کہ جو امر نص صریح سے ثابت ہو وہ آپ کے نزدیک نفوذ یا بعد کفر و شرک ظہر۔ اس بنا پر فرض واجب۔ حرام۔ وغیرہ وغیرہ کا اثبات محال ہوا۔ تو پھر کیا ہے ہر قسم کی شرعی تکلیفوں سے آزادی حاصل ہو گئی ہو۔ اور کیجیے تو اس سے بھی زیادہ ایک اور بات پیدا ہوتی ہے۔ وہ یہ کہ جب صریح آیات و احادیث کے احکام کو شرک و کفر کہد یا گیا۔ تو اس میں وہ ہی مخالفت شریعت غرا کی لازم آگئی جس کی بابت آپ نے آیہ کریمہ میں لیا قل الرسول کا یہ تحریر فرمایا ہے۔

میں ہی رہا نہ تو کالوں کیونکہ یہ بات خاص کی گھر متعلق تھی مخالفت تو دیکھو اپنا معاملہ ہے۔ لہذا خود مصفا علی بیان کرتے ہیں۔ حالانکہ حضور کو یقیناً معلوم تھا کہ  
محض تمت ہی تمت ہے جس کی کہ اپنے فرمایا میں نے اپنی اہل کو حقین پر خیر کچھ نہیں جانتا ہوں بعض متون پر مرن تو مضافی فرمادی ہے۔ جس کے تقابلاً ملاحظہ  
معلوم ہوتا ہے۔ اس طرح روح و قیامت وغیرہ کا علم بھی ہونا ممکن ہے جس کا اظہار کسی خاص مصلحت سے نہیں فرمایا۔ غرض کہ واقعہ تفسیر علم کو امتا میں دانستہ  
بحقیقہ الحال اور یہ کوئی مستبعد نہیں اپنے بیان کے واقعات میں غور فرمائیے بعض بعض معاملات میں کسی خاص مصلحت سے  
حکام و سخت بغیر منظوری اور اجازت حکام بالا کے اپنے اجلاس سے کسی قسم کا حکم نہیں دیتے۔ پس ان کے بذات خود اموقہ  
کے حکم نہ دینے سے کیا کوئی عاقل یہ خیال کر سکتا ہے۔ کہ اس خاک کو یہ نہ معلوم تھا۔ کہ اس جرم یا دفعہ کا قانونی منشا اور حکم کیا  
اصل یہ ہے بہت امور مصلحت و وقت پر مبنی ہو کر کرتے ہیں جس کو عام لوگ نہیں سمجھ سکتے۔ رموز مصلحت خوش خیران افادہ  
باقی مولانا اشرف علی صاحب کا یہ ارشاد در غیب سے مراد بعض غیب ہر یک اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور  
کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید۔ عمرو۔ بکر۔ بلکہ ہر مہی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔ کذب  
حفظ الایمان) اس کا جواب بجز اسکے کیا دیا جاسکتا ہے۔ کہ سمجھ کی وسعت پر مبنی ہے۔ ہر شخص اسی قدر سمجھ سکتا ہے۔ جتنی اس  
سمجھ ہے۔ اول تو رسول خدا کے مقابلہ میں مجنون اور بہائم سے تشبیہ دینا ہی بلاغت پر دال ہے۔ کیون صاحب اگر مرد  
زید۔ عمرو۔ بکر۔ وغیرہ فرضی ناموں ہی پر کفایت کیجاتی تو کیا یہ اثبات مدعیان امور تشبیہ کے لیے کافی نہوتے جو ان کو خیر کا  
سمجھ کر مہی اور مجنون تک نہ ترقی کی گئی پھر انھیں بھی ناکافی سمجھ کر حیوانات اور بہائم تک نوبت پہنچائی گئی۔ خیر  
شکایت کا موقع نہیں ہے۔ جہاں زمانہ کے ساتھ یورپ۔ افریقہ۔ ایشیا۔ وغیرہ وغیرہ کے عقلا ترقی کر رہے ہیں۔ آگ  
نے بھی ان کا ساتھ دیا تو کیا بیجا اور نامناسب کیا۔ کیون حضرت۔ محکمہ مال کا اودنے مختار۔ جی یا کلکٹری کا معمولی  
دلایت کے اعلیٰ درجہ کا ڈگری یا فہمیر سٹر۔ گوان مینوں پر یہ بات صادق آتی ہے۔ کہ یہ مینوں قانون دان ہوں لیکن  
اس کے کیا یہ مینوں ایک حیثیت کے سمجھے جائینگے۔ کیا ان کی قانونی قابلیت ایک درجہ میں شمار کی جادگی۔ پس اگر کو  
یہ کہے۔ کہ اس سیر سٹر کی قابلیت اور ان مختار صاحب کی قابلیت مساوی ہے۔ اور اپنا اس سیر سٹر کو کوئی ترجیح  
اور نہ یہ کوئی کمال کی بات ہے۔ اس لیے کہ قانون دان قانون دان سب برابر۔ یہ گورنٹ کے قواعد کی بیجا سختی ہے  
وہ اس مختار کو ان عدالتوں میں پیروی کرنے کا مجاز نہیں سمجھتی۔ جن میں سیر سٹر مجاز و پیس گئے ہیں۔ تو اس کا یہ قول  
دقت کی نگاہ سے دیکھا جاوے گا۔ علیٰ ہذا جناب مولانا صاحب کا یہ ارشاد کہ اگر کل امور غیبیہ مراد ہونگے تو وہ  
استحضار محال ہے۔) نفوذ بابت کیا عقلی قاعدہ رسول خدا ہی کے مقابلہ میں برستے کے لیے موضوع ہوا تھا۔ حالانکہ  
جاننے ہیں یہ تو اعجازات سے متعلق ہیں۔ عالم ملکوت میں یہ سب کے سب ہوں ہی دھرے رہ جاتے ہیں۔ وہا  
قیل وقال کے کوئی وقت نہیں۔ ”امو عقل جاکہ کام ترا کچھ بیان نہیں کیا یہ غیر ممکن ہے کہ حضور کو حق تعالیٰ نے  
قوت عطا فرمادی ہو جس سے سارے علوم غیبیہ مستحضر اور منکشف ہو گئے ہوں۔ ہاں اگر خدا کو اس سے عاجز مانا  
تو کوئی بحث نہیں۔ مگر نہیں صاحب خدا کی قدرت چاہے۔ نفوذ بابت باطل ہو جائے۔ لیکن قاعدہ عقلی کا بطلان  
ہے۔ کیون حضرت اس عقلی قاعدہ کی حفاظت تو یہاں تک ملحوظ و مد نظر ہوئی۔ جس کے مقابلہ میں صریح احادیث سے

عرش بودم قطره در حلق من ریختند فعلت بهما مکان و ما سبکون پس انستم پنج بود و آنچه خواهد بود - مسلم اور ابو اودین حدیث  
 جو ہے۔ حضرت ابو ذر غفاری فرماتے ہیں بلاشبہ روحی فداہ صلعم نے ہم میں اتنا کثیر علم چھڑا کہ کوئی پرندہ ہوا میں پر نہیں ملاتا  
 حضور نے اسکا علم فرمایا تھا۔ از روی علم کے۔ کہذا فی ازالہ الخفا۔ صحیح مسلم۔ میں حضرت ثوبان سے مروی ہے کہ  
 آیا حضور صلعم نے بیشک خدا نے میرے لیے زمین کو سمیٹ دیا پس دیکھ لیا میں نے اس کے متارق و مغارب کو کذا فی ازالہ  
 مہ قسطا فی ۲۷ مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔ بیشک خدا نے اس سے زیادہ امور پر حضور کو مطلع فرمایا اور علوم  
 لین اور آخر میں ایک عطا فرمائے۔ حیث قال لا شک ان الله تعالی قد اطلعک علی انہ فیک والقی علیک علم الاولین والآخرین  
 یعنی شمع بخاری کی جلد ہفتم میں صاف تحریر ہے کہ روحی فداہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخلوقات کے مبداء و معاش و معاد کے  
 سے احوال کو ایک مجلس میں بیان فرمایا۔ حیث قال لما خبر عن المبدء والمعاد جميعا وفيه كالاتي انه خبر  
 المجلس الواحد بجميع احوال المخلوقات مراتبها الى ان انتهت احوال ذلك كل في مجلس واحد اعظم من مجلس العاد  
 اعطى جامع الکلیات حضرت مولانا شاہ عبدالحق صاحب محدث دہلوی نے مدارج النبوة کے باب مراجع میں حدیث نقل فرمائی  
 کہ روحی فداہ صلعم نے فرمایا میرے رب نے مجھ سے سوال کیا جب مجھے جواب نہ آیا تو اس نے اپنا دست قدرت میرے دونوں شانوں  
 اور میان میں رکھ دیا جس کے رکھتے ہی مجھے کسی قدر شکی محسوس ہوئی پھر مجھے علم اولین اور آخرین کا مالک کر دیا۔ اور اس کے  
 بہت سے علوم تلقین فرمائے منجملہ ان کے ایک وہ علم ہے جس کے منفی اور پوشیدہ رکھنے کا مجھے عہد و بیان سے لیا گیا ہے۔  
 کہ میرے سو کسی کو انکی برداشت نہ تھی۔ دوسرا وہ علم ہے جس میں مجھے اختیار دیا ہے۔ جسکو قابل دیکھوں بتلا دون۔ تیسرا وہ  
 ہے۔ جسکی تبلیغ کا تمام اہل بیت پر مجھے حکم فرمایا قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سألني لبي فلم استطع ان اجيبه فوضع يدي علي  
 فوجدت بردة فاوردني علم الاولين والآخرين و علمي علوما شتى فعلم الذي عهد مني اخفاءه وكفائته لانه  
 يعلم خفي عنك وعلم الخفاء اني الله تعالى فبما علام من يستحقه فعلم امرني بتبليغه العوام الخاص من امتي بوجوه متعقبات ان علمي  
 سو۔ کہ پہلے علم سے علم غیب مراد ہے۔ اور منجملہ علم غیب کے ایک ایسا عظیم الشان علم حق ہے حضور صلعم کو عطا فرمایا جسکا علم بجز ذات  
 الیاحق سبحانہ تو کسی کو نہیں ہے۔ اور کہو کچھ ہو سکتا ہے۔ اس لیے کہ اس میں بہت بڑی قابلیت اور تحمل کی ضرورت ہے۔ گو  
 قابلیت ہی اسی کا انعام ہے۔ لیکن ہر شخص کا حصہ نہیں یہ محض اس کے فضل پر تو توف ہے۔ جسے چاہے دے جسے چاہے نہ دے  
 محدود من قال۔ ۵

خدا نے کہا تم ہو شدت سے احق  
 اسے دیتے ہیں اہل پائے ہیں جس کو  
 ہمارے بیان نجل و ضنت نہیں ہے  
 نہیں تم کو فہم سے بہرہ مطلق  
 ذرا تم تو درمیان سے دور رکھو  
 پر ہر شخص شایان رت نہیں ہے

علم حقیقت اور معرفت ہے۔ تیسرا علم شریع و احکام ہے۔ بیان سے بجز اللہ وہ شکوک بھی بخوبی رفع ہو گئے۔ تحقیق اکثر  
 علم غیب ثبوت میں پیش کرتے ہیں کیونکہ روحی فداہ صلعم کو بجز اللہ کبھی ایسے معاملات میں غلبان یا ٹھن نہیں پڑی۔ مثلاً  
 حاکم شمس کے واقعہ میں اس مصلحت سے سکوت فرمایا تھا کہ خدا کے بیان سے بھی اسکا علانیہ اظہار بذریعہ روحی کے ہو سکتا تھا

ان الله تعالٰی ملکا اعطاه السماع الخ (یعنی زاد طہر کلاماً) قائم علی قلوبہ (زاداً المقیۃ) فاما لجم یصل علی صلوة الابلغیہ جس صاف ظاہر ہوتا ہے کہ خدا نے ایک فرشتہ کو تمام مخلوقات کی بات سن لینے کی قوت عطا فرمائی ہو۔ جسکی شرح علامہ زرقانی نے شرح مواہب لدینیہ میں اور علامہ عبدالرؤف نے شرح جامع صغیر میں یہ فرمائی ہو۔ اسی قوت بقصد دہا علی سہا مانطہ بہ کل مخلوق من السورجن وغیرہا فی موضع کل اب یا تو اسکا بھی قطعی انکار کر دیا جائے۔ ورنہ فرمائیے جب یہ فرشتہ تمام مخلوق کے کلام کو گودہ کسین اور کسی طبقہ میں ہوں سن لیتا ہے۔ تو صفت سماع میں خدا کے مساوی ہو۔ منین ہے۔ اور ایسا اعتقاد آپ کے نزدیک شرک ہے یا نہیں۔ اگر شک ہو۔ تو حدیث موجود ہو۔ شرح حدیث جنود نے یہ معنی قرار دئے ہیں سب کا شرک اور کافر ہونا لازم آتا ہو۔ اور اگر نہیں ہے۔ تو اس صفت سماع میں یہ اعتقاد کیوں شرک بنیں۔ اور صفت علم میں کیوں شرک ہو گیا۔ کیا شرک کا تحقق صرف صفت علم ہی میں ہوا کرتا ہے۔ اور صفت سماع میں نہیں ہو سکتا۔ اے صاحبو خدا کے لیے انصاف شرط ہو۔ جب ایک ادنیٰ فرشتے کو خداوند تعالیٰ نے اسی قوت عطا فرمادی۔ تو روحی فداہ صلعم کو بھی۔ اگر کوئی ایسی قوت دیدی ہو اور ضرور دی ہے جس سے تمام معنیات ماکان و کیوں کا علم حاصل ہو گیا ہو۔ تو کیا مستبعد اور محال ہے۔ پس اس مختصر تقریر سے آپکو بخوبی معلوم ہو گیا ہوگا۔ کہ حضور سرور عالم غزنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کو بارگاہ خداوندی سے علم غیب عطا ہوا ہو۔ جو آپ کی نبوت کے بہت بڑا کمال اور معجزہ ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی آپ کے ذہن نشین ہو گیا ہوگا۔ کہ علم غیب بالواسطہ کا اطلاق بھی آپ کی مقدس ذات بابرکات پر بلاشبہ جائز ہے۔ کسی مسلمان کو جس نے خدا اور اس کے رسول کا کلمہ پڑھا ہے۔ جو اسکے خلاف عقیدہ رکھنا یا زبان سے کہنا کہ رسول اللہ صلعم عالم الغیب بالواسطہ نہ تھے۔ جائز نہیں۔ آپ کی فداہ تو جامع کمالات تھی۔ اسکا تو ذکر ہی کیا ہے۔ صحابہ کرام کے حالات کو ملاحظہ فرمائیے۔ بیسیوں واقعات میں ہزاروں کوس کے فاصلے سے جو حکم لگا دیا جو پیشین گوئی کر دی دیا ہی نتیجہ ظاہر ہوا۔ صحابہ کرام کی بھی بڑی شان تھی۔ بزرگان دین میں سے سیکڑوں۔ بلکہ ہزاروں ایسے گزرے ہیں جنہوں نے غیبی اسرار کا اظہار کر دیا۔ اور چند روز بعد وہی سچا ظاہر بھی ہوا۔ جن حضرات کو اس میں تامل ہو وہ امن کتابوں کو ملاحظہ فرمائیں۔ جن میں اولیاء اللہ کے مکاشفات اور کرامات قلبیہ ہیں۔ البتہ عام طور سے۔ ہر وقت جاہلون کے سامنے یہ کہتے پھرتا۔ کہ رسول اللہ صلعم عالم الغیب تھے۔ اور گویا ہر جگہ اسی کا وظیفہ کر لیتا۔ یہ مناسب نہیں۔ جس مجمع میں علم غیب کا تذکرہ آجائے۔ یا بالتحقیص اسکا بیان کر منظور ہو۔ تو بیان کرنے والے کو چاہیے۔ کہ تفصیل اور تصریح کے ساتھ بیان کر دے۔ تاکہ کسی نا سمجھ کو یہ شبہ نہ ہو کہ روحی فداہ صلعم ویسے ہی عالم الغیب ہیں۔ جیسا حق تعالیٰ علام الغیوب ہے۔ کیونکہ خدا اور رسول خدا کا عالم الغیب ہونے میں فرق اور تفصیل ہے۔ جیسا کہ سابق میں مذکور ہوا۔

حضرات اب آپ اپنی فوج اسل سلسلہ کی جانب منبر دل فرمائیے۔ دیکھیے جب عموگام تمام عائد دین اور باخصوص اکابر علماء حرمین شریفین سے جو شریعت محمدی کے عناصر ہیں۔ اسکا تعامل اور تجاثر ثابت ہو۔ اور نواد اعظم محمد بنین نقیہ اور کلید نے اسکو مستحب اور مستحکم اور اجماع سمجھا تو کچھ بھی انھیں کے قدم بقدم چلنا چاہیے۔ کیونکہ دنیا میں کوئی شخص

گئی۔ اور اس قاعدہ کلیہ کے نقض اور بطلان کی جانب ذرا بھی التفات نہوار فلسفہ کے جاننے والے بخوبی واقف ہیں  
 مان لیا گیا ہو۔ یہ مسلم قاعدہ ہو۔ کہ مبدیٰ فیاض کی ذات بخل سے بری ہو۔ البتہ قابل میں قابلیت ہونا چاہیے۔ لیکن  
 یہ صادق کے کلام سے صاف معلوم ہو گیا دجیسا کہ صاف صاف فرماتے ہیں خدا نے مجھے چند علوم عطا فرمائے۔ منجملہ ان کے  
 ایک علم کے مخفی اور پوشیدہ رکھنے کا مجھے اس لیے عمدے لیا گیا ہو۔ کہ میرے سو کسی میں اس کا بخل نہیں ہو کہ قابلیت  
 مل جو اس علم کے لئے لازمی شرط ہو۔ وہ حضرت میں موجود تھی۔ گو وہ بھی مبدیٰ فیاض ہی کی عطیہ تھی پھر کیا وجہ اور کونسا امر  
 ہے کہ باوجود موجود ہونے قابلیت کے مبدیٰ فیاض کی فیاض ذات میں بخل کا دہرہ لگا کر۔ اس مسلم عقلی اور کلی قاعدہ  
 کی خرابی کی گئی۔ اس بنا پر تو جو امور بزرگ عقل کے نہیں معلوم ہوتے۔ جن جن کا ادراک اور احساس عقل سے نہیں  
 دیکھتا۔ سب کا انکار لازم آتا ہو۔ سب پہلے تو خدا ہی کی ذات ہو۔ جسکی کہنے کے ادراک اور احساس اور استحضار کی عقل  
 مجال نہیں۔ تو اب اگر بیان تہی قاعدہ عقلی برتا جائے تو کیا کہوں۔ کیا لازم آجائیگا۔ لغو باللہ من ذلک۔ اس کے بغیر و فرخ  
 شب سراج کا قصہ لغت و نشر۔ وغیرہ وغیرہ جنکے وجود اور اثبات پر بجز تعلیم کلام مجید فرقان حمید کے اب تک کوئی  
 الی دلیل کافی قائم نہیں ہو سکی۔ سب کا خاتمہ ہو اجاتا ہو۔ تمام مذہبی یا غیبی امور فلسفہ اور منطق کے قواعد سے اگر  
 ہوتے ہوتے تو امام محمد الدین گزالی سے بڑھ کر مسلمانوں میں کوئی نہیں گذرا ہو۔ وہ ان ساری چیزوں کو آئینہ کی طرح صاف  
 کے آپ کے سامنے پیش کر چکے ہوتے۔ مولانا روم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

گر با استدلال کارے دین بدے      فخر رازی را ز دار دین بدے

پاے استدلالیان جو میں بود      پاے چوبین بخت بے تمکین بود

حالت احمد یہ مطلوبہ مصرعہ کو ملاحظہ فرمائیے۔ حضور پر نور صلعم ارشاد فرماتے ہیں۔ ان الله قد دفع لالدنيا وانا انظر اليها  
 ما هو كائن الي يوم القيامة كاني انظر الي كلف هذا ابو داود ودين صريح حديث موجود ہی قام فينا رسول الله صلعم مقفلاً  
 لا شيئاً الا قيام الساعة ثم پھر کیا ہو ان سب احادیث کا انکار کر دینا چاہیے کیوں صاحب سید احمد خان وغیرہ  
 خیال سے بخیر اور مردود کئے جاتے ہیں۔ کہ وہ مذہبی غیبی سائل کو عقل کے تابع کرنا چاہتے ہیں۔ اور تعجب ہی  
 عنایت خود وہی برتاوے برتتے ہیں۔ اور کوئی خرابی نہیں سمجھتے۔ خیر ان کو مقبول کئے۔ یا مردود اس سے بحث  
 میں ہر شخص کے اعمال کے ساتھ ہیں۔ باقی یہ عقائد ہی اور مذہبی مسائل ہیں۔ ان میں عقلی کھوڑوڑ کو دخل نہیں بیان  
 مدانے اپنے پاک کلام میں جو کچھ قلمبند کر دیا ہو۔ وہ ہی صحیح اور بجا ہو۔ اور بلا امداد ان قطعیات کے ایک قدم چلنے  
 بھی اجازت نہیں۔ ملا علی قاری نے قاضی سے نقل کیا ہو۔ کہ نفوس ذکیہ قدسیہ جن وقت جسمی اور جسدی تعلقات  
 برد ہو جاتے ہیں اور ملاطفت کی جانب مڑ کر لے جاتے ہیں۔ تو اس وقت کوئی حجاب باقی نہیں رہتا تمام غیبی چیزیں ہر  
 نے مثل منشاہدہ کے ہو جاتے ہیں مکافال القاضی النفس الذکیة لقد سیلتها حتى حوت عن العلائق البدنیة  
 بت انصرفت بالملاء الاعلیٰ سبق لها محاجرة كل كاشف باقی مشارکت اسی کی وجہ سے کفر یا وہم شرک کدنیایہ  
 قابلیت ہی قابلیت ہو۔ طبرانی میں حضرت عمار بن یاسر سے روایت موجود ہو۔ کہ فرمایا روحی خدا معلوم ہے

شاہ عبدالعزیز صاحب شاہ بخارا کو جواب میں تحریر فرماتے ہیں جواب سوال ثامن آنکہ قال المشمس فی المبدیٰ والسماع فی اوقات المسرور  
 تاکلیف المسرور صلیہم انجان الخ یعنی کما امام خمینی نے بدیع میں لکھا اسناد خوشی کی وقت واسطے زیادہ ہونے سرور کو درست ہی بشرطیکہ وہ  
 خوشی بھی درست ہو جیسو یا ام عید اور نکاح اور بچہ پیدا ہونے وغیرہ میں حضور سرور عالم کو خوشی الحافی بہت پسند تھی غرض کہ خوشی الحافی ہر قسم  
 کو پسند ہے البتہ جو لوگ پلید الطبع بارد المزاج ہیں وہ اسکی قدر سے ناواقف ہیں رہا یہ امر کہ کم سن لڑکے بڑھتی ہیں لہذا جائز نہیں اسکی نسبت  
 یہ عرض ہے کہ صد ہا بلکہ ہزار ہا محافل میلاد ایسی ہوتی ہیں جن میں جوان اور سن رسیدہ علماء و فضلا و حفاظ وغیرہ بڑھتی ہیں لڑکوں کی نوبت ہی نہیں  
 آتی لہذا ہر سب موالید کو قیاس کر کے ناجائز نہ کرنا بھی دشمندی ہی خالی نہیں اسکا علاوہ نہیں کوئی ایسی صحت سند نہیں دکھلا سکتے جس میں  
 مذکور ہو کہ بالغ یا نابالغ کا نعت پڑھنا ناجائز ہے بعض لوگوں نے صرف مسئلہ امامت پر قیاس کیا ہے جو صرف قیاس ہی قیاس ہے اول تو اب تک ہر عمر  
 نقایہ و دیگر کتب فقہیہ میں مذکور ہے کہ لڑکا جب تک بالغ نہ ہو سیکھتا ہے تو پڑھنے کا حکم ہے فی النفل صح عند محمد ولم یصح عند ابی یوسف یعنی امام  
 محمد کے نزدیک نوافل نابالغ کے کچھ ہو جائز ہیں اور امام یوسف کے نزدیک نہیں ہوتے کافی میں ہے قال شافعی بلزجہ لا قلا علیہ الخ  
 خلاصہ میں صاف صاف تحریر ہے علماء و اشراف فی تراویح کو نابالغوں کو بھیجے جائز لکھا ہے اور ہم بھی اسکو لیتے ہیں امام شافعی فرماتے ہیں کہ تراویح  
 جائز ہے باقی جو علماء فرض کو ناجائز کہتے ہیں اور یہ بھی صحیح ہے انکی دلیل بھی یہ نہیں ہے کہ نابالغوں کا ہر کے ساتھ پڑھنا اور سامعین کا سننا مفید و  
 ہی بلکہ بالاتفاق یہ دلیل لاتے ہیں کہ نابالغ پڑھنا فرض نہیں اور باغین پڑھنا اس کے اقتدار کے نیچے فرض ہے پس اس بنا پر فرض چاہی قوت اور شاکہ  
 سبب سے غیر فرض پر جو ضعیف ہی نہیں ہو سکتا جلیل منہ یہ قرار پائی تو نابالغوں کی نعت خوانی اس پر قیاس نہیں ہو سکتی باقی رہی بالغ و اشراف ان کا  
 نسبت کسی کو کلام ہی نہیں مفسر نقایہ میں ہے کہ اقتدار کجا کے ساتھ بالغ نے ریش کر دینا کجا کے ساتھ بالغ غیر صلیہ الخ باقی درختار سوچ کر امت ثابت ہو  
 ہے اسکو علماء شافعی نے جو اس کے شاخ میں بخربہ صاف کر دیا ہے ملاحظہ فرمائیے تفسیر ظاہر ہے کہ مروہ تفسیری ہے اور مروہ تفسیری کہ صدر الشریعہ  
 اقرب الی اہل لکھا ہے مکا قال اما المکر وہ کہ اہل تفسیر فی المحل اقرب الخ و مختار میں موجود ہے فانہ یصح النظر الی وجہ  
 الامور و اخلاصک فی الشہادۃ لہا بدینہا فیما لہ اسی مختار کو مسائل نظریں تحریر ہو و نظیر الرجل من الرجل ومن غلام بلغ حد الشہادۃ  
 ولواحد صلیہ تفسیر شافعی بیان ستر عورت میں لکھی ہیں ساری علماء کا اجماع ہے کہ نظر کرنا مرد کی طرف جائز ہے بغیر قصد شہوت کو حیث قال  
 علی حواہ الخ البتہ متقی اور محتاط ہر گون نے امردوں پر نظر ڈالنے سے احتیاط فرمائی ہے جیسا کہ امام ابوحنیفہ اور امام محمد کا واقعہ مشہور ہے لیکن  
 عجب لطف ہے محض میلاد میں تو امردوں کا دیکھنا انکا پڑھنا سننا سب جائز اور حرام ہیں مگر ہر سال درکتبون میں آج تک امام صاحب نے  
 سو ایک بھی ایسا نظر نہ آیا جس نے اپنے شاگرد کو متون کی آڑ میں بچھایا ہو اسکی صورت سن بلوغ تک نہ دیکھی ہو وہاں امام عظیم کا تقویٰ کسی  
 یا نہیں آتا اب کوئی ان حضرات سے دریافت کرے کہ کیوں صاحب آپ تو منصب تعلیم شریعت پر بیٹھ کر کسین اس حالت میں بھی اس تقویٰ  
 یا دفرمائیں اور کسی محفل میلاد میں اگر کسی لڑکے کی نعت میں کوئی قصیدہ پڑھ دیا تو اسکا ناک میں دم کر دیں کہ کتنا ضائع ہے یہ تو وہ ہی ہوا انکا  
 الناس بالبر و تندسور انفسک لالہ ش ناصح خود ہو کوئی تو اسکا کتنا مانیے دور نہ اور کو تو سب ماؤ شاہ کنی کو ہیں پوچھنا نہ  
 بے ریشوئی نسبت منسوب کر کے ہم جواز کا حکم دیا جاتا ہے اگر غور کیجئے تو بعض اڑسی والوں اور تبدکل کاے کلونوں میں بھی موجود ہے علماء  
 شافعی فرض ستر عورت میں لکھتے ہیں و ہذا شامل طہریت عذراہ بل اوکی دو طرح بعد لکھتے ہیں والمراد من کوہ صبیحہ ان یکون حجب  
 ولو کان ابوہ الحسن مختلف بلختلاطہا جیسا کہ ابیہر گوگ بھی دنیا میں موجود ہیں کہ نہ انھیں ڈاڑھی کا خیال ہوتا ہی نہ رنگ ویرنگ میں



یسی نظیر نہیں دکھلا سکتا۔ کہ علماء حرمین اور دیگر بلاد اسلامیہ کے بڑے فقہائے محدثین۔ مجتہدین۔ متکلمین۔ صوفیاء اگر اس  
 لاتفاق جس عمل کو مقبول اور پسند فرمایا ہو۔ وہ کسی زمانہ میں ناجائز نہ قرار دیا گیا ہو۔ اگر اس عمل میں اس قدر  
 بے کدائیہ میں خدا انخواستہ ذرہ بھر بھی نقص و خرابی ہوتی۔ تو ہرگز ہرگز ایسے اکابر دین اسکو نہ جائز رکھتے  
 ورنہ مباشر ہوتے۔ باقی جن حضرات نے یہ نئی نئی اختراعی قیدیں لگائی ہیں۔ جیسے مولانا اشرف علی صاحب  
 انیسویں نے طریقہ مولود وغیرہ میں لکھا ہے۔ کہ اس مجلس میں روستی نہ کی جائے۔ غیر نئی نہ تعمیر ہو۔ بمنبر و بخور و عطر وغیرہ  
 نہ ہو۔ آرایش مکان اور فرش کا اہتمام نہ کیا جائے۔ اور لوگوں کو جمع نہ کیا جائے۔ جس قدر لوگ آویں ان میں کسی کی  
 واضح صورت اور لباس غیر مشروع نہ ہو۔ قرآن سے اعتقاد کامل ہو کہ حاضرین میں سے کوئی ایسا کم فہم نہیں ہے  
 جو آپ کو حاضر ناظر و عالم الغیب سمجھے گا۔ وغیرہ وغیرہ۔ بہ طرح بعض لوگ کہتے ہیں صاحب محفل مولد میں خطابی اشعار پڑھ  
 تے ہیں حالانکہ آپ غائب ہیں اور یہ شرع میں جائز نہیں بلکہ کفر ہے خدا جانے کونسی کتاب منزل میں اسد میں ان حضرات کو لکھا ہے کہ  
 الحائض کے لیے الفاظ حاضر ہونا کفر ہے۔ علامہ قسطلانی و علامہ زرقانی وغیرہ محدثین نے تصحیح کر دی ہے کہ یہ امر آنحضرت کو خاص نہیں ہے۔ دیکھی  
 ہے یہی بخیر نمازوں میں حضور کے لیے خطابی الفاظ بولا کرتے ہیں السلام علیک ایھا النبی ورحمۃ اللہ وکرماتہ رہتی ہے حالانکہ یہی خطابی  
 کے میں اگر دوسری کے لیے کیا جاوے تو نماز فاسد ہو جاوے گی۔ شفا قاضی عیاض میں ہے کہ عمر بن دینار جو کبار صحابہ اور فقہاء مکہ میں سے ہیں  
 تو ہیں کہ جب تم خالی گھروں میں داخل ہو اور بان کوئی نہ تو کہنا کرو۔ السلام علی النبی ورحمۃ اللہ علیہ اور وجہ صلوات علیہ صحابہ و تابعین و غیرہ  
 نامہ ترمذی باب صلوات الحاجت میں عثمان بن حنیف انصاری صحابی سے روایت کرتے ہیں کہ ایک نابینا حضور صلعم کے پاس آیا۔ اور اپنے  
 حال کو بتائی بیٹائی کے لیے عرض کیا۔ تصدیق ہوئی کہ حضرت نے اسے وضو کا حکم دیا اور فرمایا دو رکعت نماز پڑھ کر یہ دعا پڑھ۔ اللہم انی اخرج  
ان احمدانی قد قومت بک ایسا ہی اندھے نے نماز پڑھ کر یہ دعا مانگی تو امام بخاری اور ابو نعیم اور امام بیہقی کی روایت میں موجود ہے  
 نامہ قد اصر بدکتہ مسلم یعنی وہ اندھا ٹھٹھ کھڑا ہوا اور روشن ہو گئیں آنکھیں اسکی۔ اور ابی حنیفہ کی روایت ہے کہ ایک بے ہوشی ہو گئی  
 کو بایسین کوئی غلطی نہ ہوا تھا۔ چنانچہ شرح ابن ماجہ اور جناب القلوب میں موجود ہے کہ بعد وفات حضور کی یہ عمل صحابہ میں بھی جاری رہا۔ طبرانی  
 صحیح کبیر میں روایت کی ہے کہ کسی کو حضرت عثمان سے کوئی حاجت تھی مگر وہ بڑے تھی۔ اس شخص نے عثمان بن حنیف انصاری سے شکایت کی  
 کہ میں نے کہا تو وضو کر کے دو رکعت پڑھ اور یہ دعا مانگ اللہم انی اسئلك التوجه الیک بنسبہ محمد بنی محمد یا محمد بنی محمد  
 اور اسے فقط حاجت چنانچہ اسے ایسا ہی کیا اور اسکی حاجت برآئی۔ علامہ ابن جریر نے حصین اور ابی حنیفہ کی نے شرح کبیر میں کی  
 بھی اب صلوات الحاجت میں تصحیح کر دی ہے بخلاف اور طریقوں کے یہ حسن اور صحیح ہے صحابہ کو علاوہ مولانا جامی شیخ سعدی وغیرہ کے کلام میں برابر یہ صوفی  
 برد ہوا متصل ہیں۔ بعض یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اس فصل میں خوش الحان اور بزمیں اشعار کو نہ تھا پڑھوا دیا جاتی ہیں لہذا جائز نہیں۔ یہ بھی  
 میں شریک حد تک زیادتی ہے۔ اگر خلافت شرع مضامین نہ ہوں تو کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ ابو داؤد ابن ماجہ وغیرہ میں روایت ہے فاروقی الحسن بن الحسن  
 بن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہما کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ جو شخص قرآن کی تلاوت اعلیٰ درجے کی عمدگی سے عجب اللہ تعالیٰ لکھتی  
 بتا دے دیگر در باب مولود خوانی اندراج یافتہ بود و نفس قرآن خواندن بصوت حسن و قضا و نعت و منقبت خواندن چہ مضائقہ است آخر اس سے  
 علوم ہوا کہ خوش الحانی سے مولود خوانی جائز ہے۔ البتہ تالیان وغیرہ بجانا چاہیے۔ مواہب لے نہیں علامہ قسطلانی لکھتی ہیں اذ وقع بقبو حسن



بعض داڑھی منڈے بھی آتے ہیں۔ جب کسی کے گھر محفل میلاد ہوتی ہو۔ تو دیر بھجاتی ہو صبح کی نماز قضا ہوتی ہو۔ ان ہر ایک کو منع  
مختصر اور سرسری حجابات دینا کافی سمجھا ہوں۔ ممبر چکی۔ فرش فروش تقسیم شیرینی وغیرہ مجالس وعظ وغیرہ میں بھی ہوتے ہیں۔ جیسا  
حدیث حضرت حسانؓ وغیرہ سے بخوبی ثابت ہوا ختم قرآن تراویح تقریب بسم اللہ تقریب نکاح وغیرہ میں جسکو کسی نے ناجائز نہیں کہا  
ایمان بھی ناجائز نہیں ہو سکتے۔ البتہ جن لوگوں کو کراچ میں وہاں بیت ہو وہ ان سب چیزوں کو بھی بلا دلیل ناجائز کہتے ہیں۔ حضرت امام  
کا قصہ سو رہی۔ جب حدیث بیان کرتے تھے تو غسل کرتے تھے عمدہ لباس پہنتے تھے خوشبو لگاتے تھے۔ عود دہان وغیرہ بخور سلگاتے تھے  
ممبر یا چکی پر نہایت مکلف فرش و منہ بچھو اکرا سپر بٹیکر حدیث بیان کیا کرتے تھے۔ لوگوں نے اس اہتمام کا سبب دریافت کیا تو فرما  
حدیث رسولؐ کی تعظیم کے مقابلہ میں تو میں کچھ بھی نہیں کر تا ہوں۔ مجھ سے تو کچھ بھی نہیں ہو سکتا۔ اسکے لیے تو اس سے زیادہ اہتمام  
ضرورت ہے۔ سجان اسدیہ لوگ تھے جن کو قلوب میں رسول خدا کی عظمت تھی۔ مگر بیان تو اسے نظر ہو جس طرح کسر نشان رسولؐ ممکن ہو کرنا  
نفوذ باللہ۔ خلاف شرع وضع اور لباس سے لوگ عید گاہ اور جمعہ اور مجالس نکاح میں بھی شریک ہوتے ہیں تو اس بنا پر ان کے شرک  
ہو نیسے کیا یہ سب تقریبیں اور مجلسیں حرام ہو جائیں گی یا محرمات شرعیہ سے شمار کر لی جائیں گی۔ اگر ایسا ہی ہو تو کسی دیندار  
بھی وہاں نہ جانا چاہیے۔ رہا صبح کی نماز کا قضا ہو جانا اول تو اگر سیکڑوں ہزاروں میں سے اتفاقاً کسی ایک کی نماز قضا بھی ہو  
یا ہو جائے۔ تو وہ علت عدم جواز نہیں ہو سکتی۔ دوسرے نکاح وغیرہ تقریبوں میں بھی اکثر دیر ہو جایا کرتی ہو۔ جیسے پھر بہ شاہد  
رمضان شریف میں بھی جو لوگ پھلی شب میں سوئی کھانکے عادی ہوتے ہیں اکثر انکی آنکھ صبح کو لگ جاتی ہو جس سے صبح کی نماز  
قضا ہو جاتی ہو۔ تو بس اس دلیل سے نکاح اور عری وغیرہ کو بھی ناجائز اور حرام کہہ دینا چاہیے۔

باقی لوگوں کا بلانا یہ بھی ممنوع نہیں۔ جسے خواہ مخواہ ممنوع کہہ دیا گیا ہو۔ آپ لوگ واقف ہیں کہ ایسی تقریبوں میں جو لوگ بلائے جا  
ہیں اسکا منشاء یا تناول حاضر ہوتا ہو۔ یا سیرت و صفات روحی فداہ صلعم کے سننے کے لیے۔ یہ دونوں طریقے ممنوع ہیں۔ جیسا  
احادیث کے ملاحظہ سے صاف صاف معلوم ہوتا ہو۔ باقی یہ کتنا کہ یہ ساری چیزیں علیحدہ علیحدہ فرداً فرداً تو جائز ہیں لیکن ہیئت  
مجموعی جائز نہیں۔ یہ بھی قابلیت اور اعلیٰ درجے کی وقفیت کی دلیل ہے۔ جب تمام اجزاء جائز ہوئے تو ہیئت مجموعی نے کیا  
قصور کیا ہو۔ جو ناجائز سمجھی جاتی ہو۔ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے احیاء العلوم میں تصریح کر دی ہو کہ جب مجاہداً مباحات  
جمع کر لیے جائیں تو مجموعہ بھی مباح ہو جائیگا۔ حیث قال فان افراد المباحات اذا جمعت كان ذلك المجموع مباحاً الخ  
خوشہ رسولؐ صلعم کو جس درجہ محبوب اور مرغوب تھی وہ محتاج بیان نہیں۔ تقسیم شیرینی کوئی نئی اور نوکھی چیز نہیں ہو جسکی نظیر شرع  
میں موجود نہ ہو۔ نکاح کے بعد چھواری لٹا نیکی نسبت شارع کا حکم موجود ہو۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محبت دہلوی اپنے رسالہ میں  
اسی موقع کی نسبت لکھتے ہیں تقسیم شیرینی امر منون و خوب است۔ حضرت حسان کا حضورؐ کے سامنے ممبر پر کھڑی ہو کر حضورؐ  
کی شان میں فخریہ اشعار پڑھنا اس حدیث سے صاف معلوم ہو گیا۔ جو سابقین میں قلب بند کی گئی۔ پس اس کی بھی کوئی  
وجہ نہیں کہ اس مجلس میں ممبر نہ ہونا چاہیے۔ فرحت اور سرور۔ انہما مسرت خود کلام پاک سے ثابت ہے۔ حقیقتاً زور روحی فداہ صلعم  
کو نعمت اور رحمت فرمایا ہو جیسے فرحت اور شکر لزاری ان آیات کریمہ سے بخوبی ثابت ہے قل بفضل الله وبرحمته فبذلك فليفرحوا بغير حيلة  
فرمایا ہو و شکر و الحمد لله پس جب ان ساری چیزوں کا اصل شرع میں موجود ہے۔ تو انہیں فی اصل قرار دیکر حرام اور ناجائز کہہ دینا اللہ کے حدود و حدود پر

بخانی ایسے باہم سیرتون کلاذیشہ سو کمان کمان تک مجالس میلاد مجالس وعظ مجلسات دستار بندی وغیرہ و غیرہ جن میں اکثر طلباء فارغین و توفیقین  
 نہیں اور اور غیر اہم و سب ہی سم کو لوگ ہوتے ہیں کردہ اور حرام کمد یا جاو گی علامہ ابو الخیر جزی کا قول ہے ششمین میں شاہ صبر کی بیان  
 فعل مولد میں شریک ہو کر بہت خوش ہوا پچیس حلقہ تو نو آموز لڑکوں قاریوں کے اُس میں موجود تھے چنانچہ ملا علی قاری نے بھی اپنے رسالہ  
 ولد میں اس قصہ کو نقل کیا ہے خود حضور پر نور حب مدینہ منورہ میں تشریف لینگے تھی تمام لوگ حتی کہ لڑکے تک خوشی سے گلیوں میں اشعار پڑھتے  
 ہوتے تھے چنانچہ چند لڑکیاں بنی بخار کی حضور کے سامنے آئیں دف بجاتی جاتی تھیں اور یہ گاتی تھیں اے نوح جواد ص بے بخار  
 اجد محمد من جاد اسکو امام مہدی تھے حضرت انس سے روایت کیا ہے پس جب حضور نے مجمع امارد وغیرہ امارہ کو اسطور پر ملاحظہ فرمایا  
 اور منظر فرمایا تو اسکی حرمت اور عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں ہے فرق اتنا ہے کہ وہاں قدوم اور تشریف آوری کی خوشی تھی بیان مجلس میلاد  
 میں وجہ مسعود کی خوشی اور فرحت میں یہ باتیں وقوع میں آتی ہیں۔ رہی روشنی اسکی مانعت بھی کہیں سے ثابت نہیں جن حضرات نے  
 لڑکے کی آتش پرستی پر قیاس کر کے منع کیا ہے وہ اپنے موقع پر باطل ہو چکا ہے۔ جسکے احادیث کی ضرورت نہیں۔ ہمارے فقہانے تصریح کر دی ہے  
 صحیحانہ لایک کہ حق تعالیٰ کا ارشاد ہے انا ذینا السماء الدنیا فیض یمنی ہم نے آسمان دنیا کو چار غلوں سے زمین دی ہے جس سے معلوم  
 ہوا کہ چار غلوں کا روشن کرنا بھی موجب زمین ہے۔ اب یہ امر غوطب ہی کہ اس نیت کی حرمت میں کوئی نقص وارد ہے یا نہیں۔ ظاہر ہے کہ نہایت  
 روشنی کی کمی ثابت نہیں ہوئی مفسرین علم اصول نے یہ بات قرار دیدی ہے کہ جس زمین کی کمی ثابت نہیں وہ مباح ہے اور داخل ہے کہ یہ کہ  
 کچھل میں حرم زمین اللہ تعالیٰ کے تحت میں سیرت علی بن ابی طالب کا دستور تھا ناز عشا کے وقت کچھل کی لکڑیاں جلا کر روشنی کر لیا کرتے تھے  
 اب ملک شام سے حضرت سیم دارمندی مدینہ میں واپس تشریف لائے چند قنادیل اور رسیان اور روضن زمینوں اپنے ہمراہ لائے مسجد نبوی کر  
 علیہ السلام میں قنادیل لٹکائیں حضرت تشریف لائے اور فرمایا یہ روشنی کس کی ہے۔ حاضرین نے عرض کیا تم دارمندی نے آپ ذات سے فرمایا  
 تاجو بک السلام علیہ السلام کو روشن کر دیا۔ اسی سیرت علی بن ابی طالب کے ہے کہ حضرت عمرؓ نے جب نماز تراویح کے لیے لوگوں کو جمع کیا تو بہت سی قنادیل  
 طیلم جمعین روشن کر دیں حضرت علی کریم اندوہ جبہ ادھر سے گزری دیکھا کہ روشنی سے مسجد جگمگا رہی ہے بہت خوش ہو کر۔ اور عادی اسی عمرؓ  
 نے کہ یا سائے ہمارے مسجد کو روشن کیا خدا تمہاری قبر کو ایسا ہی روشن کرے۔ خلفاء راشدین کا عادی دینا کس درجہ محبوبیت اور مقبولیت  
 ہے ہم کہ اب کتب کیا ہے۔ خلفاء عباسیہ کو عبد میں ایک عالم کا کثرت روشنی کی بشارت پانا ثابت ہے۔ صوفیہ کے حالات دیکھیے حضرت خواجہ  
 گھونیر الدین عطارؒ تذکرۃ الاولیاء میں حضرت احمد خضر وید کے حال میں کہتے ہیں (احمد ایسے بزرگ تھے کہ ایک ہزار مرید انکے ہوا پر اڑتے تھے  
 ایسے پر پانی پر ہلاکت زمین کی طرح چلا کرتے تھے) درویشی مہمان احمد آد احمد ہفتا شیعہ برا فروخت درویش گفت مرا این بیج خوشی آید  
 ب صلا تکلف با تصوف نسبتی ندارد احمد گفت برو ہر چہ نہ از ہر خدا برا فروختہ ام بخش آن شب آن درویش تابا باد آب و خاک بر آن  
 مستعمل ہا میز یک شمع باز منو است نشاند۔ دوسرے روز شرفرانی آپکے ہاتھ پر اسلام لائے۔ اور شب کو خواب دیکھا حق تعالیٰ نے فرمایا  
 ایک حق احمد زبانی ما ہفتا شیعہ در گرفتار از برای تو ہفتا دل بنور ایمان برا فروختم آج غرض کہ اکثر مقامات پر اولیاء می مقبولین شل خواجہ  
 ملنا ذاتی علیہ الرحمۃ وغیرہ کے خالص اندر روشنی کرنا امام غزالی وغیرہ کے قول سے ثابت ہوتا ہے۔ قنادی قاضیخان میں ہو وینچو لا تعاق  
 من دیگر ملے قنادیل المسجد حضرت غوث الثقلین غنیۃ الطالبین میں ماہ رمضان کی فضیلت تحریر فرماتے ہیں شہرہ فیہ المساجد تھم والمصلحین  
 علوم ہو کئی وہ سیرت جس میں مسجدین آراستہ ہوتی ہیں اور چراغ روشن ہوتے ہیں۔ اور یہ کہنا کہ خان شیعہ لباس منکر محفل میں آؤ ہیں

جمع ہو کر ذکر ولادت باسعادت پر اظہار مسرت کرنا۔ اور خاص ذکر ولادت کے وقت شوق اور ذوق میں جیسا کہ عشاق کا دستور ہو۔ کھڑے ہو کر حضور کی روح پر فتوح پر مسرت کے ساتھ درود شریف پڑھنا۔ بعد ختم مجلس اگر شیرازی وغیرہ موجود ہو۔ تو حاضرین کو تقسیم کر دینا وغیرہ وغیرہ سب کے سب بلا آراہ جائز ہیں لیکن انہیں ضروری نہ سمجھنا چاہیے یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ بغیر ان چیزوں کے ثواب نہ ملے گا۔ یا انہیں کمی ہو جائیگی۔ یہ چیزیں تو محبت کی وجہ سے ہوا کرتی ہیں۔ ہر شخص کا دل چاہتا ہے۔ کہ وہ اپنے سردار کی ایسی تعظیم کرے۔ جسے دیکھ کر وہ خود اور تمام لوگ خوش ہوں۔ اور اس سردار کی عظمت۔ وقعت۔ اگلت۔ ان کے دلوں میں پیدا ہو۔

باقی جو لوگ ان چیزوں کو اس قسم کے اہتمام کو اسراف کہتے ہیں۔ وہ اسراف کی توصیف سے ناواقف ہیں۔ اگرنا حیثیت کے موافق خدا اور اس کے رسول کی راہ میں۔ محبت اور اخلاص کو ساتھ جائز طریقہ سے صرف کرنے کا نام اسراف ہو۔ (تو ادا تو یہ اسراف نہیں) اور اگر بغیر محال اسراف بھی کم دیا جائے تو اس قسم کا اسراف قطعاً جائز ہے۔ کیونکہ لاکھوں چیزیں جن حضرات کو اس میں کلام ہو وہ تفسیر معالم التنزیل وغیرہ ملاحظہ فرمائیں جن میں اسراف کی تحقیق نہایت نصیہ اور بسط کے ساتھ قلمبند ہے۔

کیونکہ حضرات۔ صحابہ کرام کے سامنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کی راہ میں صرف کرنے کے فضائل جموخت بیان کیے تھے۔ اور ہر شخص نے اپنی حیثیت سے زیادہ مال لا کر جمع کر دیا تھا۔ جسے ملاحظہ فرما کر وہی فداہ صلعم نے ہر ایک۔ یہ سوال کیا تھا۔ کہ تم اپنے گھروں میں کیا چھوڑ آئے ہو۔ چنانچہ ہر ایک نے اس سوال کے مختلف جوابات دیے۔ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ کا نمبر آیا تو ان سے بھی یہی سوال کیا گیا۔ جس کے جواب میں انہوں نے یہ فرمایا تھا۔ کہ بجز خدا اور رسول کے نام کے میں نے اپنے گھر میں کچھ نہیں چھوڑا۔ یہ وہی الفاظ تھے۔ اور یہ وہ جواب تھا جسے منکر حضور عالم نے اس عام مجمع میں انکی بے انتہا تعریف اور توصیف بیان فرمائی تھی۔ کیہن صاحبو اگر خدا اور رسول خدا کی راہ میں صرف کرنے کا نام اسراف ہوتا۔ تو رسول خدا صلعم اور صحابہ کرام اس کو جائز رکھتے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اپنے عیال کے لیے ایک دانہ بھی اپنے گھر چھوڑ کر نہ آئیں۔ اگر نفوذ باشند یہ اسراف قرار دیا جائے۔ تو تو بہ تو بہ حضرت ابو بکرؓ سے بڑھ کر دجراغے کر ڈھونڈنے سے بھی کوئی مصروف نہ ملے گا۔ افسوس اسی قسم کے خیال واسلے صحابہ آج کو تباہ کر رکھا ہے۔ نہ شارع کے احکام پر نظر نہ ان کے اغراض سے واسطہ۔ آنکھیں بند کر کے جو جی میں آیا جو نفس کو ہونی قلم اٹھا لیا اور صفحہ کے صفحہ لکھ کر سپاہ کر دیے۔ بجائے عوام الناس کی مٹی خراب ہو۔ ایک صاحب کچھ فرماتے ہیں وہ سرے اسی کو کچھ بتاتے ہیں۔ تیسرے کچھ کہتے ہیں کیا کریں کیا کریں بقول شخص جس نے وفلیان اُسے ساگ بجھے۔ عبا ئین۔ قبا ئین۔ سب کے ذہب تن ہیں۔ کسے عالم کچھیں کسی غیر مستند جانین۔ خوب یاد رکھیے اگر یہی بل ونداری قائم رہی۔ تو بہت جلد وہ وقت آنکھوں کے سامنے آ جائیگا۔ کہ لوگ شرعی مسائل۔ مذہبی احکامات کو عدالت کے سے (جن میں ہر مذہب کے لوگ ہوتے ہیں) دریافت کر لیا کریں گے اور علماء دین کو کوئی اتنا بھی بوجھے گا۔ کہ ا۔ کون ہیں۔ اور کیا کرتے ہیں۔“



ہیں۔ کہ نماز پنجگانہ فرض ہے اور نماز عیدین بعض کے نزدیک واجب ہو۔ اور بعض کے نزدیک سنت ہے۔ لیکن باوجود  
 اس کے عید کی نماز کے لیے شارع نے ترغیب دلائی ہے ولاقابہ۔ کہ اپنے اپنے گھروں میں عید گاہ جائے  
 سے پہلے مسلمانوں کو چاہیے غسل کیا کریں عمدہ لباس پہنا کریں۔ زیبائش۔ اور زینت کیا کریں۔ خوشبو لگا کر یں۔  
 مسرت اور خوشی کے ساتھ راستے میں تکبیر کہتے ہوئے جایا کریں۔ وغیرہ وغیرہ نماز پنجگانہ جو فرض قطعی الثبوت ہو  
 جس کا شکر کا فر ہو جاتا ہے۔ بلکہ اصحاب ظواہر کے نزدیک ایک وقت کا تارک بھی کافر ہو جاتا ہو۔ اس کا اس قدر اہتمام  
 کہیں ثابت نہیں۔ اگر کوئی نادان یہ سمجھ لے۔ کہ واجب ظنی یا سنت کو شارع نے فرض پر ترجیح دے دی۔ تو یہ اس کی  
 نادانی۔ اور ناواقفیت کا باعث ہے۔ وہ شارع کی غرض کو نہیں سمجھا۔ اصل یہ ہو کہ نماز پنجگانہ محض عبادت ہے  
 اور عید کے دن میں دو باتیں ہیں ایک احوال و فرحت دوسری اطوار و فرحت دوسری اطوار بالائی لازم ہیں۔ جو مرد  
 روز عید سے متعلق ہیں۔ جبکہ نفس نماز سے کوئی خاص تعلق اور خصوصیت نہیں۔ صرف لوازم فرحت دوسرے کے برتے  
 اور بجالانے سے ترجیح لازم نہیں آتی۔ فرض فرض ہی رہے گا۔ اور واجب واجب۔ اسی طرح محفل میلاد میں بھی یہ دونوں  
 امور ملحوظ ہوا کرتے ہیں۔ پس اس کے نسبت بھی یہ سمجھ لینا کہ عام لوگ اسے فرض واجب پر ترجیح دینے لگے ہیں۔ لہذا  
 جس طرح ہو سکے اسکو موقوف کر دینا چاہیے۔ محض قابلیت ہی قابلیت ہو۔ میں یہ نہیں کہتا۔ کہ مولد فرض ہر مین یہ ہیں  
 کہنا کہ مولد واجب ہے۔ میں یہ نہیں کہتا۔ کہ مولد کو آپ عبادت مقصودہ سمجھ لیں۔ میں یہ نہیں کہتا۔ کہ مولد کو آپ  
 ایسا ضروری سمجھ لیں۔ کہ فرائض اور واجبات پر نعوذ باللہ ترجیح دیدین۔ ہاں اگر کہنا ہوں۔ تو یہ کہ مولد ایک شخص عمل  
 ہو۔ جو لوگ اسے موجب خیر و برکت سمجھ کر کرتے ہیں۔ میں انھیں اچھا سمجھتا ہوں۔ اور جو لوگ اپنی کسی مصلحت سے بہتر  
 کرتے۔ وہ بھی میرے نزدیک جبرے نہیں۔ قیام میں بھی میرا یہ ہی مسلک ہو۔ جو جو امور متقدمین کے تحقیقات کا  
 نسبت مذکور ہوئے۔ اگر ان کے لحاظ سے کوئی قیام کرے بہتر اور افضل ہے۔ اور اگر کسی وجہ سے عین مجلس میں  
 قیام میں محکف ہو۔ اور نہ کرے تو وہ اس حیثیت کے قابل ملامت نہیں۔ البتہ اہل مجلس کی مخالفت سے عرفین با  
 اور بے ادب ضرور کہلا بیگا۔ باقی اعتقاد ایک قلبی اور ذہنی امر ہے۔ اسکی اطلاع بغیر دریافت کیے ہوئے غیر مکمل  
 اور دشوار ہے۔ محض اپنے ذاتی خیالات سے یہ سمجھ لینا۔ کہ مسلمان میلاد کو فرض واجب سے زیادہ سمجھنے لگے ہیں  
 اس میں جو جو ریادہ و بیان عوام الناس نے کر رکھی ہیں۔ انکی اصلاح غیر ممکن ہو۔ اور اس بنا پر انھیں کافر۔ شرک۔ کفر  
 بنانا علماء کی شان سے بعید ہو۔ اصلاح کوئی پیشی کو کہتے ہیں پنجگنی کو نام تو ہو صلاح رسوم کا منظور چکنی۔ بقول شخص دیگر ہند نام پنجگنی  
 دنیا میں کوئی امر ایسا نہیں ہے جسکی اصلاح پر توجہ کی جائے۔ اور نہ ہو سکے۔ البتہ کوشش لازم اور شرط ہے۔  
 کی اصلاح پر سمجھنے سے بھی توجہ نہ کرنا۔ کہی اس بات کی جانب التفات نہ کرنا۔ اور یہ کہ دنیا کراب یہ امر حد اصلاح  
 متجاوز ہو گیا ہے۔ کمان کا انصاف ہو۔ علماء تو نائب رسول ہوتے ہیں۔ انھیں تو وہی برتاوے برتنا چاہیے جو  
 صلعم برتا کرتے تھے۔ روحی فداء صلعم کو۔ کیسے کیسے مشکلات پیش آئے۔ کیسی کیسی وقتیں پیش آئیں۔ ایک وہ  
 تھا۔ کہ حضورؐ، تناسخ تھے۔ ساری خدائی کا سامنا تھا۔ بات بات پر کفار کا غلو۔ گفتار کی شور و ش۔ ان کے





# قرطیہ از کلک گہر سلک حضرت مولانا شاہ محمد عادل صاحب تطلہ العالی کا پوری

والعزیز فقیر خادم العلماء نے رسالہ موسومہ تحقیق الحق کو جو مولفہ جناب جاسع الکلمات مولوی سید محمد عسکری صاحب

بقاۃ اللہ سبحانہ تعالیٰ ہر من اولہا الی آخر ہا زبان مولفہ مدوح سے سنا الحق رسالہ مزبورہ مضامین حقہ سے ملو ہے اسکی ہر بحث کو مولفہ اوامر اللہ تعالیٰ بالافاضلہ نے غایت بسط و توضیح و نہایت تفصیل و تنقیح کے ساتھ بجوالہ کتب معتدہ و مستندہ کہا ہو حقہ پیرایہ اثبات سے آہستہ و پیراستہ کیا ہے جزاۃ اللہ سبحانہ خیر البرکات حقیقتیں سلف صالحین سیکڑوں برس سے اسی طریقہ مرصیہ پر مستقیم رہے ہیں اعلیٰ بعقد محافل میان منازل میلاد شریف حضرت سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰات والتسلیمات و قیام تقطیبی وقت و کردار و با سعادت مستعد سعادت دارین ہوا کیے ہیں اور اکابر دین متین ایسی مجالس تبرکہ میں جو مورد نزول رحمت الہی و محل درود و جزا و ملائکہ کے ہوتے ہیں اپنے حضور کو باعث افتخار سمجھتے رہے ہیں چنانچہ علمائے حرمین شریفین زاوہا امرا عظماء و تشریفا و دیگر بلاد اسلامیہ کے بڑے بڑے علماء و فضلا اے یومنا ہذا سجد اللہ تعالیٰ مباشر و منجا سرا سکے ہیں عاشقان جمال مصطفوی کو چاہیے کہ اسی طریقہ حقہ پسندیدہ سلف و خلف کو اختیار کریں اور جن تحریروں و تقریروں کو اس تحقیق حقیق کے مخالف و مضاد معلوم کریں اس کو ہرگز قبول نہ کریں اور نہ اس کو تلفت الیہ و معمول بہ سمجھیں و اللہ الموفق حررہ العبد الخامل محمد عادل عاملہ اللہ تعالیٰ بفضلہ الشامل و صلح حالہ بلطفہ الکامل فی العاجل و الآجل —



## تقرطیہ مقبول بارگاہ صدقا مولانا عبد الصمد صنا مناظر سہسوانی تطلہ

فقیر نے رسالہ مبرکہ تحقیق الحق کو دیکھا۔ مصنف غلام جناب مولوی حکیم سید محمد عسکری صاحب اداۃ اللہ فیضہ نے نہایت تائید دین متین۔ اور غایت سعی اشاعت ذکر سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی فرمائی ہے۔ وکان سعبہ شکورانی الواقع یہ رسالہ من اولہا الی آخر ہا تحقیق ہی تحقیق ہے۔ اس میں مجموعہ فتاویٰ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی۔ وغیرہ اور رسالہ طریقہ مولود و حفظ الایمان کا جو مولوی اشرف علی صاحب کی جانب منسوب ہیں جن سے اس وقت کا پورہ میں غام شور و شش برپا ہو۔ اور جن کی غرض سیر اس سلف و خلف کے طریقہ مقبولہ کے خلاف ہے۔ مولوی صاحب مدوح نے ان ہر ایک کا نہایت عمدہ جواب تحریر فرمایا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ اس رسالہ مبرکہ کے ملاحظہ سے تمام اہل اسلام اور بالخصوص مسلمانان کان پور کو پوری پوری تسکین۔ اور اہل سنت کو کما حقہ اطمینان تام ہو جاوے گا۔ اس تحقیق کے خلاف۔ جس قدر رسالہ شائع ہیں۔ وہ تو ہمیں رسول پرشتل ہیں۔ اہل فہم ایسی تحریروں کو ذرا سمجھ کر ملاحظہ کریں۔ جو بات بخوبی سمجھ میں نہ آئے اسے اپنے اپنے شہر کے علماء اہل سنت سے دریافت کر لیں۔ تاکہ غلط بات سمجھ کر بے اصل تحریروں پر عمل کرنے سے محفوظ رہیں۔ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب مدوح کو جزاۃ فیہ عطا فرمائے۔ حررہ السید عبد الصمد السہسوانی۔ محمد عبد الصمد

حلقہ انگیزہ کرنا۔ کوئی آسان امر تھا۔ کیونکہ حضرات اگر حضور بھی اُس وقت یہ خیال فرمائیے کہ میں تنہا ہوں۔ بجز خدا کوئی میرا ساتھی نہیں۔ بھلا اس غلو اور شور و شس کا فرو کرنا کیونکر ممکن ہو۔ اور میں کس کس کی اصلاح کو دوں گا۔ یہ سمجھا نہ دعوت اسلام کرنے نہ تبلیغ احکام کی طرف توجہ فرماتے۔ تو آج اسلام یا اسلام کے احکام دنیا میں نظر آتے۔ میرے خیال میں تو آج سے تیرہ سو برس پہلے ہی ان ساری چیزوں کا خاتمہ ہو چکا ہوتا۔ مگر سبحان اللہ قربان اس استقلال کے۔ آفرین اس ہمت پر۔ ان ساری دقتوں کا سامنا تھا۔ اور آپ تھے۔ کبھی آپ نے اس کا شتمہ بھر بھی خیال کیا۔ چند ہی روز میں۔ ایسی پاکیزہ اصلاح کر دی جس کی نظیر بڑی بڑی تاریخوں میں بھی نظر نہیں آتی۔ جب حضور نے بنفس نفیس۔ اتنے بڑے اہم اور دشوار امر کی اصلاح اس خوبی اور عمدگی سے فرمادی۔ تو علماء کرام جن کو نیابت کا شتمہ۔ اور شرف حاصل ہو۔ ان سے اس معمولی مفضل میلاد شریف کی چند زیادتوں کی اصلاح دجو ان کے نزدیک مسلمانوں سے اوجا طور پر چھاندا کر لی ہیں، بھی نہیں ہو سکتی۔ جب معمولی باتیں ادنیٰ ادنیٰ چیزیں غیر قابل اصلاح سمجھی جائیں گی۔ تو بڑے دشوار کاموں کی اصلاح کی کیا امید کجا سکتی ہو۔ لیکن اصلاح مقصود ہو۔ تو اصلاح ہو سکے۔ جب سر سے بیخ بنیاد ہی منقطع کرنا منظور ہو تو کہاں کی اصلاح۔ کیسی دوستی۔ کیا رسول اللہ نے یہ نہیں فرمایا۔ کہ مسلمانوں پر بدگمانی اچھی نہیں۔ کیا رسول اللہ نے یہ نہیں فرمایا۔ کہ اگر کسی شخص میں نہ تانوائے علامتیں کفر کی۔ اور ایک علامت ایمان کی ہو تو تم اُسے کا فریو بلکہ مسلمان ہی کہو۔ کیا حضور نے یہ نہیں فرمایا۔ جس شخص نے کلمہ توحید پڑھ لیا۔ اُسے کوئی گناہ کا کر سکتا ہو۔ اور نہ کوئی بد عمل (بجز شرک کے) اسلام کے وسیع دائرہ سے خارج نہ اعلیٰ حدہ کر سکتا ہے۔ حق تعالیٰ کا فرمان ہو۔ جو تم سے سلام علیک کرے۔ تم اُسے یہ نہ کہو کہ تو مومن نہیں ہے۔ سبحان اللہ خدا اور اُس کے رسول کی شفقت اور مہربانیوں کی کیا حد ہو۔ اگر ایسا نہ ہوتا۔ تو آج اسلام کا شیوع کیونکر ہوتا۔ اگر اسی طرح معمولی باتوں پر وہاں سے بھی کھ اور احکامات کے احکامات جاری ہوا کرتے تو کہاں چھکا مانتا تھا۔ اول تو مسلمانوں کی علمی اور اعتقادی حالت یوں ہیں جیسی کچھ درست اور قابل تعریف ہو رہی ہو۔ محتاج بیان نہیں۔ اُس پر غریب اٹھتے بیٹھتے اسلام کے دائرہ سے نکالے جاتے ہیں اللہ انہر رحمہ کرے۔ اور انکا بیڑا پار لگانے۔

لیکن حضرات یہ خوب مدنظر رہے کہ ان احادیث اور آیات کے نقل کرنے سے میری یہ غرض ہرگز نہیں ہو کہ مسلمانوں کو کفار و کافرات پر جہاد کا حکم دینا ہے۔ بلکہ یہ صرف اس لیے ہے کہ ان احادیث اور آیات کے نقل کرنے سے مسلمانوں کو اسلام کے احاطہ میں آجائیں۔

مسلمان نظر ہو جائیں۔ مسلمان مکمل کھیلین۔ نبین۔ ہرگز نہیں۔ مسلمانوں کو اسلام کے احاطہ میں آجائیں۔

تو اعداء کے حدود سے کسی وقت اور کسی حال میں قدم باہر نکالنے کی اجازت نہیں۔ ان حدود کے اندر جو امور مباح اور حرام ہیں۔ ان کو غور سے کریں۔ برعین کوئی انکار ازراحم نہیں۔ انھیں اپنی مذہبی اصلاح اور اعتقادی درست فہم ایسی تبلیغ کو سفارش کرنا چاہیے جس سے خدا کے مقبول اور برگزیدہ بندے اور رسول خدا کے پیچھے عاشق اور جان نثار کھلائے جانے کے قابل ہو جائیں۔

حرره العبد العاصي الراجي الى رحمة ربه القوي محمد عسكري الحسيني الترمذي ثم القنوجي تاجد الله تعالى عن ذنبه الغني وبكلى  
(نوٹ) اس تحریر کا نشانہ منقطع مسند بن مجاہد و مبارکہ اگر کوئی تصدیق دے گا تو اس کی مخالفت نہ کرنا چاہیئے لہذا کہ جو میں اس قول پر عمل

بخاری

بین امری

فکر ہوا اور کچھ

وہ میری ماں جا

برتنو ملک

احمد کوئی

روزِ مُسلمان

بن وین

ایک ناطق

حضرتی

الخطم

۱۱۱

الحمد لله

...

میں نے اپنے

۱۲۹۱ ق

...

پیشانی و سر

۱۰۰

وہاں چھا

وَالْمُؤْمِنَاتُ

بسم الله الرحمن الرحيم

سلسلی جمال

مستند

ہیاء - حق کو

سید احمد علی

انتظامیہ

دوراء حم





پنجاب  
 نین اور  
 غل و در کج  
 دل و ہما جا  
 بر تو حکم  
 احب کوئی  
 در مسلمان  
 بن آئین  
 و کہ نامق  
 بعدی اس  
 و اکظم اور  
 و شرایا ہے  
 و بطرح آپ  
 و سہ ہا با  
 و جڑ سے پاؤ  
 و القول کچ  
 و یں کو مشر  
 و ین۔ اپنر  
 و ہوا چا ہے  
 و کو در فضا  
 و یں شان  
 و کی مجال  
 و شہ پیداک  
 و لیا حق لغا  
 و نین اور نہ  
 و سے دیارہ  
 و در انتظام کر

جن علماء کے ہمارے گرامی اور دستخط درج ذیل ہیں ان مسائل کے متعلق ان حضرات کے  
 مستند فتاویٰ بھی موجود ہیں بعض تقریریں جو تحریری رائےیں ان کا خاص فنوس ہر

حضرت مولانا محمد لطف اللہ صاحب مفتی عدالت عالیہ سلطنت آصفیہ	حضرت مولانا شاہ محمد صمدی صاحب صوفی الہ آبادی	حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدرسہ بکھراپور	حضرت مولانا شاہ احمد حسن صاحب سابق مدرسہ مدرسہ فیض عام کانپور
حضرت مولانا شاہ محمد لغادر صاحب نور اللہ مرقدہ بدایونی	حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی	حضرت مولانا محمد گل صاحب مراد آبادی	حضرت مولانا دھرمی احمد صاحب محدث سورتی

قصیدہ 639

نام جس دن سے مٹا ہے آپ کا ذکر مہر آن میں بھرا ہے آپ کا کیون نہ جان دلی سے ہم مداح ہوں چوم کر لیتے ہیں آنکھوں سے لگا آتش دوزخ ہوئی اُس پر حرام مشکلیں حل ہوتی ہیں ہر ایک کی ذکر و وصف ای مسکر و قرآن میں محفل مولد ہے آج آؤ سنو رجبت خورشید اور شق القمر رودنہ اقدس سے نسبت عرش کو محب کو طیبہ میں شہا بلو ایے ہو کے مشتاق جمال روی پاک	عشق سے مٹا ہے آپ کا وصف کو لاک لکسا ہے آپ کا وصف خود کرتا خدا ہے آپ کا نام کیا صل علی ہے آپ کا جسے دامن چھو لیا ہے آپ کا نام کیا عقدہ کشا ہے آپ کا دیکھ لو تم جابجبا ہے آپ کا وصف اسمین ہو رہا ہے آپ کا یہ تو ادنیٰ معجزا ہے آپ کا عرش تو اکفش پا ہے آپ کا عرصن کرتا یہ گدا ہے آپ کا دیر سے شیدا نظر ہے آپ کا
---	--

رسم کی ہوا اس طرف بھی اک نظر  
 دل سے یہ عاشق فدا ہے آپ کا

آپ بہت بڑا فاضل اور باخدا بزرگ تھے ہندوستان میں آپ کے کثیر تلامذہ اور صد ہا مروجہ دین کج کو خطا کو آپ کے وصال کی اطلاع پڑھ کر ساتھ ہی ہم فدیہ فرما دیا گیا

# هو الحليم الخبير

الحمد لله که آخری عمر کی یادگار عالم با عمل صوفی بنمیل عارف  
خدا دانی مولانا الحاج الحافظ مولوی محمد قاسم ضا صیدی نانوئی  
المستب

## جمال قاسمی

واسم تکرار

## آفتاب ضیا

بر تصحیح و ترتیب مولوی سید محمد جمال الدین صاحب علمی  
مباہنام مولوی حافظ محمد عبد الاحد صاحب علم

در مطبع مجتبیا واد ۱۳۹۲ طر گردید  
چاپ و نشر در مطبع

